

Universidad Nacional
Facultad de Filosofía y Letras
Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información

EVALUACIÓN DE LA COLECCIÓN DE LIBROS DE FILOSOFÍA
(100 DEWEY) EN LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

Práctica de graduación para optar al grado de Licenciatura en
Bibliotecología y Documentación

Por

MARIANELA GONZÁLEZ ARCE

Vol. 1

Heredia, Costa Rica
2013

*“La belleza de las cosas existe
en el espíritu de quien las contempla”*

David Hume

TRIBUNAL EXAMINADOR

MATI. Aracelly Ugalde Víquez
Vicedecana de la Facultad de Filosofía y Letras

M. Sc. Nidia Rojas Morales
Directora de la Escuela de Bibliotecología,
Documentación e Información

MAE. Hilda Ortiz Díaz
Tutora

M. Sc. Lucía Chacón Alvarado
Lectora

Licda. Sonia Arguedas Ramírez
Lectora

Licda. Roxana Pérez Hidalgo
Profesora especialista

Fecha: 05 de abril de 2013

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer desde lo más profundo de mí ser a todas aquellas personas que colaboraron en la culminación de este proyecto.

Al personal de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información, especialmente a la Directora Nidia Rojas y a la Secretaria Diley Batista por todo el apoyo brindado durante este proceso.

A los estudiantes, administrativos y académicos de la Escuela de Filosofía, principalmente al Profesor y amigo José Rubí y a la Secretaria Marisel Rojas, gracias por atenderme siempre con una sonrisa, sin importar la cantidad de veces en que aparecía para solicitarles su ayuda.

Al personal de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, especialmente a la encargada Yenory Rodríguez por darme la oportunidad de realizar la práctica en la Biblioteca y a Liliana González por ser más que un apoyo una amiga muy especial quien siempre me hizo sentir parte de la biblioteca.

A la tutora Hilda Ortíz y a las lectoras Lucía Chacón y Sonia Arguedas, tres personas sumamente especiales e inteligentes quienes aportaron todo su conocimiento y sabiduría sin pedir nada a cambio.

A dos amigos muy especiales Rafita y Rocío por brindarme siempre su apoyo en aquellas tardes de café, complemento perfecto para tomar fuerzas y salir de mi trabajo a realizar la práctica en la Biblioteca de Filosofía.

A todas aquellas personas que de una u otra forma pusieron su granito de arena para que esta investigación se llevara a cabo, ellos y ellas saben quiénes son.

Gracias a todos

DEDICATORIA

Quiero dedicar mi tesis a las personas más importantes y valiosas que existen en mi vida.

A Dios Todopoderoso por el don de la vida y por darme las fuerzas necesarias para seguir adelante y culminar este proyecto.

A mi padre Wilser, por ser un apoyo incondicional.

A mi madre Marisela, la mujer más valiente y luchadora del mundo, quién ha dado todo lo que tiene y se ha esforzado enormemente para darme la oportunidad de ser quién soy.

A mis hijas que tanto amo Fiorella y Tiffany, por su paciencia, amor y comprensión en los momentos de ausencia, ellas fueron esa luz que se mantuvo encendida cuando muchas veces todo estaba en tinieblas, fueron mi motivación para seguir adelante y finalizar esta investigación.

Gracias a todos, los amo y los amaré por siempre

TABLA DE CONTENIDO

Lista de abreviaturas.....	i
Índice de tablas.....	ii
índice de cuadros	iii
Índice de gráficos.....	vi
Lista de anexos.....	ix

Vol. 1

CAPÍTULO I	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. El campo de trabajo y su importancia	1
1.2. Planteamiento del problema	2
1.3. Estado de la cuestión	3
1.4. Objetivos.....	6
1.5. Organismo donde se realiza la práctica	6
CAPÍTULO II	7
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1. Bibliotecas	7
2.1.1. Historia.....	7
2.1.2. Definición	8
2.1.3. Tipos.....	9
2.2. Desarrollo de colecciones	17
2.2.1. Definición de colección	18
2.2.2. Desarrollo de colecciones	19
2.3. Evaluación de Colecciones.....	25
2.3.1. Definición de evaluación	25
2.3.2. Definición de evaluación de colecciones	26
2.3.3. Importancia de la evaluación de colecciones	26
2.3.4. Métodos usuales para evaluar colecciones	27
2.3.5. Indicadores y criterios de la evaluación de colecciones	28
2.4. Universidad Nacional.....	34
2.4.1. Reseña histórica	34
2.4.2. Misión	35
2.4.3. Visión.....	35

2.5. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional	36
2.5.1. Reseña histórica	36
2.5.2. Misión	37
2.5.3. Visión	37
2.6. Escuela de Filosofía	38
2.6.1. Reseña histórica	38
2.6.2. Misión	39
2.6.3. Visión	39
2.6.4. Personal	39
2.6.5. Planes de estudio	40
2.6.6. Proyectos vigentes	43
2.7. Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras	44
2.7.1. Reseña histórica	44
2.7.2. Misión	46
2.7.3. Visión	46
2.7.4. Servicios	46
2.7.5. Personal	47
2.7.6. Colección	47
2.8. Catálogo de Acceso Público en Línea (OPAC)	49
2.8.1. Definición	49
2.8.2. Importancia	49
2.8.3. Puntos de acceso	50
CAPÍTULO III	53
3. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	53
3.1. Enfoque de la investigación	53
3.2. Tipo de investigación	53
3.3. Sujetos y fuentes de información	54
3.3.1. Sujetos	54
3.3.2. Fuentes de información	54
3.4. Variables	55
3.4.1. Cuadro de variables	55
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
3.6. Procedimiento para el análisis de los datos	70
3.7. Alcances del estudio	70
3.7.1. Proyecciones	70
3.7.2. Limitaciones	70

CAPÍTULO IV	71
4. RESULTADOS.....	71
4.1. Características de la población.....	71
4.2. Calidad de la colección.....	78
4.3. Uso de la colección	110
4.4. Satisfacción de usuarios.....	117
4.5. Idioma de los documentos.....	122
4.6. Estado físico de la colección	131
4.7. Confiabilidad.....	133
4.8. Pertinencia	147
CAPÍTULO V	171
5.1. Conclusiones.....	171
5.2. Recomendaciones.....	1716
CAPÍTULO VI	180
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	180
ANEXOS.....	190

Vol. 2 (Disco compacto)

Matriz de la evaluación de la colección de libros de Filosofía (100 Dewey) en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional.

LISTA DE ABREVIATURAS

- ALA:** Asociación de Bibliotecas de los Estados Unidos de América
- ALEPH:** Automated Library Expandable Program
- ANUIES:** Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
- CEDIF:** Centro de Documentación e Información del Departamento de Filosofía
- CIDEM:** Centro de Información y Documentación en Estudios de la Mujer
- COBUN:** Comité de Bibliotecas Universitarias Nacionales
- CONPAB/UPE:** Consejo Nacional para Asuntos Bibliotecarios de las Universidades Públicas Estatales
- IFLA:** Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas
- OPAC:** Catálogo Público de Acceso en Línea
- REBIUN:** Red de Bibliotecas Universitarias Española
- SIDUNA:** Sistema de Información Documental de la Universidad Nacional
- SINAES:** Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior
- UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Motivo por el cual los estudiantes no realizaron el cuestionario en el II Ciclo del 2010

Tabla N° 2: Porcentaje total de cada criterio de calidad, según opinión de los estudiantes y el personal académico de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

Tabla N° 3: Idiomas que hablan los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Tabla N° 4: Idiomas que hablan los académicos de la Escuela de Filosofía.

Tabla N° 5: Correcciones internas de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011-2012

Tabla N° 6: Correcciones externas de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011-2012

Tabla N° 7: Inconsistencias entre el OPAC y la colección de libros del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras.

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Nivel que cursan los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 2: Título de los académicos de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 3: Cantidad de estudiantes de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, II Ciclo del 2010

Cuadro N° 4: Cantidad de académicos de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, II Ciclo del 2010

Cuadro N° 5: Cantidad de estudiantes que utilizan la colección de libros del Área de Filosofía.

Cuadro N° 6: Cantidad de académicos que utilizan la colección de libros del Área de Filosofía.

Cuadro N° 7: Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 8: Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los académicos de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 9: Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 10: Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 11: Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 12: Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 13: Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 14: Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 15: Validez de la información de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 16: Validez de la información de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 17: Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 18: Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 19: Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 20: Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 21: Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 22: Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 23: Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, según observación realizada entre 2011-2012

Cuadro N° 24: Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 25: Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 26: Grado de satisfacción que tienen los estudiantes de la Escuela de Filosofía con respecto a los libros de la colección del Área de Filosofía.

Cuadro N° 27: Grado de satisfacción que tiene el personal académico de la Escuela de Filosofía con respecto a los libros de la colección del Área de Filosofía.

Cuadro N° 28: Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía, para los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 29: Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía, para el personal académico de la Escuela de Filosofía.

Cuadro N° 30: Idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011-2012

Cuadro N° 31: Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, según observación realizada entre 2011-2012

Cuadro N° 32: Correspondencia entre los libros de la colección del Área de Filosofía y los programas de los cursos de la carrera de Filosofía de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

Cuadro N° 33: Académicos de Filosofía que consultan la colección de libros de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras para incluirla en los programas de los cursos, II Ciclo de 2010

Cuadro N° 34: Pertinencia de los libros de la colección de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, con respecto al aporte que ofrece la bibliografía recomendada en los cursos de la Escuela de Filosofía en el II Ciclo del 2010

Cuadro N° 35: Cantidad de académicos de la Escuela de Filosofía que recomiendan documentos a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Nivel que cursan los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 2: Título de los académicos de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 3: Cantidad de estudiantes de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, II Ciclo del 2010

Gráfico N° 4: Cantidad de académicos de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, II Ciclo de 2010

Gráfico N° 5: Cantidad de estudiantes que utilizan la colección de libros del Área de Filosofía.

Gráfico N° 6: Cantidad de académicos que utilizan la colección de libros del Área de Filosofía.

Gráfico N° 7: Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 8: Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los académicos de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 9: Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 10: Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 11: Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 12: Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 13: Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 14: Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 15: Validez de la información de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 16: Validez de la información de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 17: Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 18: Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 19: Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 20: Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 21: Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 22: Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 23: Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, según observación realizada entre 2011-2012

Gráfico N° 24: Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte de los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 25: Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte del personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 26: Grado de satisfacción que tienen los estudiantes de la Escuela de Filosofía con respecto a los libros de la colección del Área de Filosofía.

Gráfico N° 27: Grado de satisfacción que tiene el personal académico de la Escuela de Filosofía con respecto a los libros de la colección del Área de Filosofía.

Gráfico N° 28: Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía, para los estudiantes de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 29: Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía, para el personal académico de la Escuela de Filosofía.

Gráfico N° 30: Idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, 2011-2012

Gráfico N° 31: Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, según observación realizada entre 2011-2012

Gráfico N° 32: Correspondencia entre los libros de la colección del Área de Filosofía y los programas de los cursos de la carrera de Filosofía de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

Gráfico N° 33: Académicos de Filosofía que consultan la colección de libros de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras para incluirla en los programas de los cursos, II Ciclo de 2010

Gráfico N° 34: Pertinencia de los libros de la colección de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, con respecto al aporte que ofrece la bibliografía recomendada en los cursos de la Escuela de Filosofía en el II Ciclo del 2010

Gráfico N° 35: Cantidad de académicos de la Escuela de Filosofía que recomiendan documentos a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

LISTA DE ANEXOS

Anexo N° 1: Cuestionario para los estudiantes de la Escuela de Filosofía

Anexo N° 2: Cuestionario para los académicos de la Escuela de Filosofía

Anexo N° 3: Horario de los cursos de la Escuela de Filosofía, II Ciclo 2010

Anexo N° 4: Lista de estudiantes de la Escuela de Filosofía, II Ciclo 2010

Anexo N° 5: Lista de Académicos de la Escuela de Filosofía, II Ciclo 2010

Anexo N° 6: Estudiantes de la Escuela de Filosofía que no estaban en la lista original, II Ciclo 2010

Anexo N° 7: Lista de estudiantes de la Escuela de Filosofía y motivos por los que algunos no realizaron el cuestionario

Anexo N° 8: Recomendaciones por parte de los estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía para futuras adquisiciones de libro

Vol. 1

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1. El campo de trabajo y su importancia

Las bibliotecas son un sitio fundamental que ofrece información valiosa y de calidad a los usuarios, es por esta razón que incluyen dentro de sus funciones principales la evaluación de colecciones.

La evaluación es, según Arriola (2006, p.39): “un proceso sistemático que nos facilita determinar el grado de eficacia, economía y eficiencia de ciertas actividades, además nos requiere emitir un juicio de valor sobre aquello que se evalúe”. Por ello, es muy importante evaluar cualquier organización y entre ellas las unidades de información documental.

Para Gómez (1999, p.120) evaluar una colección es “valorar la utilidad y pertinencia de las colecciones de una biblioteca con relación a sus usuarios o programas”. De acuerdo con este criterio, realizar una evaluación de colecciones es de gran valor para determinar si los documentos que posee una biblioteca son verdaderamente utilizados y si los mismos están cubriendo realmente las necesidades informativas de la población que atiende. Evaluar una colección permite además conocer el estado de los documentos que alberga, cuáles deben ser seleccionados, adquiridos, actualizados, restaurados o eliminados por completo de la colección, con el fin de brindar información pertinente, según las necesidades de cada usuario.

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional cuenta con una biblioteca que apoya las diferentes carreras que se imparten en ella, brinda información especializada en sus diferentes áreas de desarrollo y apoya a estudiantes, docentes, investigadores, extensionistas y administrativos, por lo que se hace necesario que esta unidad de información documental, realice un proceso de evaluación.

En esta biblioteca el área de Filosofía tiene especial importancia, ya que alberga documentos antiguos de grandes personajes que dieron un gran aporte a la humanidad con sus conocimientos, además cuenta con ejemplares únicos a nivel nacional, los cuales son de gran utilidad para el desarrollo del contenido de los planes de estudio utilizados en las carreras de grado en el área de Filosofía.

1.2. Planteamiento del problema

La biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras se constituyó por un acuerdo del Consejo Académico de la Facultad en sesión N. 147-2000, celebrada el 17 de agosto del 2000, tomando como base el Centro de Documentación e Información del Departamento de Filosofía (CEDIF).

Posteriormente a partir del año 2006 se incorpora la colección del Centro de Información y Documentación en Estudios de la Mujer (CIDEM), así como el acervo documental de las unidades académicas e institutos de la Facultad.

Con la unificación de las colecciones se hace necesario realizar una evaluación de éstas, con el propósito de determinar si las mismas satisfacen las necesidades de información de los usuarios, siendo conveniente iniciar con las primeras colecciones disponibles desde la creación del CEDIF, es decir la colección de libros de Filosofía (100 Dewey).

Por lo tanto, esta investigación propone realizar una evaluación de los libros de esta área de la colección, involucrando indicadores de calidad, uso, idioma, estado físico de los documentos, confiabilidad del Catálogo Público de Acceso en Línea (OPAC), en relación con la disponibilidad de los documentos dentro de la colección, la relación de esta colección con los programas de los cursos de la carrera de Filosofía y el grado de satisfacción de los usuarios.

Para el desarrollo de esta investigación se plantean las siguientes interrogantes: ¿Es de calidad la colección de Filosofía? ¿Es utilizada? ¿Están satisfechos los usuarios con respecto a la colección? ¿Es adecuado el o los idiomas en que se encuentran los documentos? ¿Cómo es el estado físico de esos libros? ¿Se encuentra la misma cantidad de documentos tanto en el estante como en el OPAC? ¿Es pertinente la colección con respecto a los planes de estudio de la carrera de Filosofía?, esto con el propósito de ofrecer un aporte significativo a la biblioteca en lo que respecta al área de Filosofía.

1.3. Estado de la cuestión

Sobre el tema evaluación de colecciones, se consideran de gran aporte para la presente investigación los siguientes autores:

Arguedas [et. al.] (2003), en su tesis “Evaluación del área de ciencias aplicadas (600 Dewey) de la colección de la Biblioteca “Joaquín García Monge”, evaluaron el fondo bibliográfico correspondiente a libros de la colección y el material bibliográfico de referencia del área de ciencias aplicadas. Consideraron este proyecto de gran importancia, ya que la evaluación de los fondos documentales forma parte de los parámetros a tomar en cuenta en la acreditación de las carreras.

Es una investigación que analiza y mide estadísticamente aspectos cuantificables de la colección. Entre sus variables se encuentran: uso de la colección, grado de satisfacción del usuario, calidad de la colección, pertinencia, actualidad, estado físico y confiabilidad del OPAC.

Méndez, L. (1997) en su estudio “Evaluación de la colección de libros del área de Ciencias Sociales, de la Biblioteca de la Sede de Guanacaste de la Universidad de Costa Rica”, evaluó la colección tomando en cuenta: la vigencia del material bibliográfico y el número de copias existentes en cada uno de los títulos, además identificó el estado físico de los libros, con la finalidad de mejorar la colección.

Mojica, C., Orozco, A. y Quesada, G. (1996) realizaron un seminario titulado “Evaluación de la colección de las publicaciones periódicas en las áreas de derecho, administración, trabajo social y educación en la Biblioteca de la Sede de Occidente”. Entre las variables que este seminario evaluó, se encuentran: adecuación y pertinencia de la colección con respecto a los programas de estudio en las áreas seleccionadas, cantidad de títulos indizados, idioma, formas de adquisición, políticas de conservación y la utilización de la colección.

González, S. y Ortiz, H. (1996) en su tesis “Diagnóstico de la colección de publicaciones periódicas del Centro de Información en Energía, Telecomunicaciones y Administración del ICE”, evaluaron la colección de revistas del CIET con el fin de brindar información actualizada a los usuarios que visitan el Centro. Entre las variables que analizaron se encuentran: títulos de revistas existentes, el uso y el nivel de satisfacción de las necesidades de los usuarios con respecto a las publicaciones periódicas, así como las áreas de interés que deben ser reforzadas para ofrecer una excelente colección.

Fallas, Morales y Padilla (1994) “Evaluación de la colección de ciencias puras de la Biblioteca “Joaquín García Monge”, evaluaron los libros y revistas de la colección de ciencias puras, con el propósito de determinar la validez del acervo bibliográfico para satisfacer las necesidades de los usuarios.

Bolaños, M., Carazo, E. y Cruz, S. (1992) en su tesis “Evaluación de la colección de libros del área de ciencias sociales de la Biblioteca de la Sede de Occidente” centran su investigación en una biblioteca universitaria, evaluaron la colección para conocer el grado de satisfacción de los usuarios, con respecto a sus necesidades de información y analizaron los libros desde el punto de vista de la pertinencia, actualidad y uso.

Azofeifa, Román y Ruiz (1990) “Evaluación de las colecciones de publicaciones periódicas en bibliotecas de la Universidad de Costa Rica con base en su utilidad para los trabajos finales de graduación”, este seminario está centrado en las publicaciones periódicas, basándose en los trabajos finales de graduación de las carreras de Administración Educativa, Psicología y Sociología, para determinar su uso. Utilizaron métodos bibliométricos y opiniones de los usuarios para la obtención de información relevante.

Delgado, E. [et. al.] (1988) evaluaron la colección de ciencias sociales de la Biblioteca “Joaquín García Monge”. Esta investigación es un seminario realizado para evaluar la colección desde el punto de vista de la calidad, actualidad y uso, así como las necesidades de información de los usuarios que hacen uso de la misma.

Paniagua, B. (1988) realizó una evaluación de la colección de referencia de la Biblioteca Carlos Monge Alfaro, siendo un gran aporte para la biblioteca, ya que en esta sección nunca se habían realizado evaluaciones por diversos factores como falta de personal, tiempo y presupuesto, entre otros. Es una investigación de tipo descriptiva-exploratoria, en la que realizaron un diagnóstico para medir indicadores muy similares a los de esta práctica, como son el idioma, uso y estado de la colección. Abarca además, la selección de los materiales y el descarte de acuerdo a las políticas y necesidades de la institución.

Estas investigaciones ofrecen un gran aporte para la práctica final de graduación, ya que todas están orientadas hacia la evaluación de colecciones e incluyen variables similares a esta investigación con el objetivo de ofrecer a los usuarios de las unidades de información donde realizaron sus proyectos una colección con información de calidad que satisfaga sus necesidades.

Esta investigación es pionera en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, porque hasta el momento no se había realizado ninguna evaluación de colecciones.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Evaluar la colección de libros en el área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional.

Objetivos específicos

1. Determinar la calidad de la colección en el área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional.
2. Determinar el uso de la colección en el área de Filosofía por parte de los usuarios de la Escuela de Filosofía.
3. Identificar el grado de satisfacción de los usuarios con respecto a la colección de Filosofía.
4. Identificar el o los idiomas de los documentos de la colección de Filosofía y determinar qué tan adecuados son con respecto al idioma que dominan los usuarios que hacen uso de ella.
5. Determinar el estado físico de la colección con el propósito de proponer medidas de preservación, restauración y conservación de los documentos.
6. Realizar un cotejo que permita verificar la confiabilidad del Catálogo Público de Acceso en Línea (OPAC) en relación con la disponibilidad de los documentos dentro de la colección de Filosofía.
7. Establecer la correspondencia que existe entre la colección y los programas de estudio de la carrera de Filosofía

1.5. Organismo donde se realiza la práctica

La práctica se llevó a cabo en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

En la parte teórica de la investigación, se desarrollarán temas que permiten conocer y comprender el objetivo de esta práctica. El propósito es brindar información confiable de las diversas fuentes de información, referente a la investigación, describiendo los conceptos más importantes para el desarrollo de la misma.

2.1. Bibliotecas

2.1.1. Historia

“La biblioteca existió antes que la escritura, antes que los libros. Residía en la memoria del hombre” (Muñoz, 2004, p. 11). Sin embargo, un espacio físico destinado a preservar esa memoria y su sabiduría, fue ocupado cuando el ser humano comenzó a plasmar el conocimiento en un soporte material y lo conservó en algún lugar, siendo Mesopotamia ese primer lugar destinado a conservar la palabra escrita.

Escobar (2006, p. 34) ubica la creación de las bibliotecas en el siglo III a.C., cuando los sumerios organizaban sus manuscritos sobre tablillas de arcilla, los cuales eran localizados con las primeras palabras del texto, llamado inscrip y a partir de ellos se hacían los registros en catálogos.

Con el paso del tiempo las tablillas de arcilla, soporte de la escritura del mundo mesopotámico, fueron sustituidas por el papiro, medio de conservación de la escritura en Egipto y posteriormente éste fue sustituido por el pergamino, el cual surgió a partir de la revolución helenística y fue el soporte de escritura en Europa, hasta el Renacimiento, donde se extendió el uso del papel, inventado en China e introducido en Europa por los árabes. Ya en la edad media se adoptó el sistema de códices, los cuales son los antecesores de nuestros libros actuales. (Muñoz, 2004, p.15)

Hoy por hoy las bibliotecas y los documentos que albergan, han evolucionado notoriamente, debido a los avances tecnológicos y a las nuevas herramientas informáticas, con las cuales es más accesible realizar los procesos técnicos y buscar información bibliográfica a los usuarios.

En esta nueva era, los profesionales de la información tienen la obligación de adaptar los servicios tradicionales de las bibliotecas a las nuevas necesidades de información, con el fin de satisfacer las demandas informativas de los usuarios (Orera, L., 2007, p.329).

2.1.2. Definición

El término biblioteca como menciona Gómez (1999, p. 41) proviene del griego *theke* que significa caja y *biblion* cuyo significado es libro, de acuerdo con esto, el autor define la biblioteca como “el lugar donde se guardan o custodian los libros”.

Sin embargo, la definición de biblioteca va más allá de un simple lugar para guardar los documentos; ella abarca un sinnúmero de funciones que permiten ofrecer productos y servicios de información a los usuarios que la visitan. Aunado a esto, otros autores ofrecen explicaciones más amplias de este concepto, entre ellos:

Briceño (1998, p. 11) define la bibliotecas como “aquella institución de servicio, que reúne, organiza, preserva y facilita materiales informativos, cualquiera que sea su formato, con fines de estudio, investigación, recreación o autoformación, a una comunidad de usuarios”.

Para Escobar (2006, p. 39) las bibliotecas “son centros que disponen de un personal que atesora, procesa, organiza y preserva colecciones de documentos”, con el fin de ofrecer servicios de préstamo, promoción y referencia.

De acuerdo con estas definiciones las bibliotecas son instituciones que cuentan con un personal encargado de seleccionar, adquirir, organizar, clasificar, almacenar y preservar los documentos, para ofrecer su contenido informativo, de manera que satisfaga las necesidades de información de los usuarios que hacen uso de ellas. Es el lugar encargado de educar y orientar en el manejo y uso de los servicios y productos de información que ofrece. La biblioteca es el lugar ideal para el intercambio de información y conocimiento.

Existen muchos tipos de bibliotecas, cada una desempeña un papel fundamental e importante de acuerdo a la población que atiende. La UNESCO y la IFLA han clasificado las bibliotecas de acuerdo a diversos criterios. No obstante ambas coinciden en la siguiente tipología:

2.1.3. Tipos

2.1.3.1. Bibliotecas infantiles

Según (Briceño, 1998, p. 14) las bibliotecas infantiles son aquellas unidades de información que atiende a niños de edad preescolar hasta los doce años, sin embargo sus servicios pueden brindarse también a los padres de familia de la comunidad que atienden.

Su objetivo principal “es la formación de usuarios y el fomento del hábito de lectura”, por lo general son de carácter oficial o gubernamental y dependen de un Ministerio o de los gobiernos locales, la colección es general, pero adecuadas a las necesidades y edades de los usuarios. Para (Verde, M., Ladrón, M. y Cuozzo, G., 2007, p. 99) la biblioteca infantil es un lugar mágico, donde se da el primer vínculo entre el libro y el niño.

2.1.3.2. Bibliotecas escolares

En la opinión de (Briceño, 1998, p. 13) las bibliotecas escolares son aquellas que ofrecen sus servicios a estudiantes, docentes y administrativos, para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas bibliotecas se encuentran ubicadas dentro de las instalaciones de una institución educativa y su colección está compuesta principalmente por libros de texto, que están acordes con los programas de estudio y libros de consulta, los cuales complementan el trabajo en el aula y la investigación, brindando así los materiales informativos necesarios para realizar la investigación, formación y la recreación. La biblioteca escolar debe también contar con materiales para los alumnos con necesidades educativas especiales y los producidos por la propia escuela” (León, L. y Martín, M., 2002, p. 44).

Sus objetivos principales de acuerdo a los enunciados del Manifiesto de la UNESCO para las Bibliotecas Escolares es apoyar la enseñanza, despertar y formar el hábito de la lectura en los niños y adolescentes y formar usuarios de la información para que puedan hacer uso de los recursos y servicios que ofrecen todas las bibliotecas (Valverde, P., Carrasco, E. y Muñoz, J., 2000, p. 19). Ayudándolos de esta manera a desarrollar destrezas de aprendizaje de carácter vitalicio, para que vivan como ciudadanos responsables. Directrices de la IFLA / UNESCO para la biblioteca escolar, 2002, (citado en Herrera, J. y Pérez, M., 2006, p. 386)

2.1.3.3. Bibliotecas nacionales

Las bibliotecas nacionales forman parte esencial de la cultura de un país, ellas hacen posible el acceso al conocimiento acumulado durante años, su existencia pone de manifiesto el ánimo de un país para afianzar su herencia cultural y literaria.

“Una Biblioteca Nacional no es sólo considerada como una fuente de orgullo nacional, también es símbolo del carácter de una nación, ya que representa su memoria colectiva” (Osborne, 2004, p. 1)

Las bibliotecas nacionales son “centros de atesoramiento, laboratorio y divulgación del patrimonio bibliográfico nacional” (Escobar, S., 2006, p. 40). En palabras de Caravia (1995, p.11) son aquellas “que se ocupan de reunir, conservar y difundir el patrimonio bibliográfico pasado y presente de un territorio dado”. La mayoría son bibliotecas depositarias, ya que reciben todo lo que se imprime o se produce en el país. Estas bibliotecas deben tener políticas claras y bien definidas para el uso de la colección, así como medidas para su conservación, ya que ellas albergan documentos muy valiosos, que, como menciona (Piñeros, A., 2001, p. 52-53) muchos ni siquiera son de acceso al público general, solamente pueden ser consultados por investigadores e historiadores, con medidas especiales de precaución a la hora de manipularlos.

De ahí la gran importancia de conservar los documentos que albergan las bibliotecas nacionales con el fin de que puedan seguir siendo utilizados y preservados como un tesoro que soporte el paso del tiempo.

2.1.3.4. Bibliotecas públicas

Según Briceño (1998, p. 13) las bibliotecas públicas son instituciones de carácter social, las cuales atiende usuarios muy variados, desde niños y niñas hasta personas adultas mayores, con formación académica muy heterogénea y con intereses particulares muy diversos.

Dentro de su misión, de acuerdo con el Manifiesto de la UNESCO de 1994, (citado en Gómez, J. 1999, p. 245) está “fomentar el conocimiento del patrimonio cultural, la valoración de las artes, de los logros e innovaciones científicas”, así como “prestar apoyo y participar en programas y actividades de alfabetización para todos los grupos de edad y, de ser necesario, iniciarlos”.

Estas bibliotecas ofrecen servicios de información y divulgación científica y cultural a la población de la comunidad donde está radicada. (Escobar, 2006, p.42), por ello la función primordial de estas unidades de información debe ser conocer las necesidades básicas de esa comunidad que atiende. Las bibliotecas públicas juegan un papel muy importante en la sociedad, ya que brinda un acceso gratuito e ilimitado al conocimiento, enseñanza, cultura e información, con igualdad de acceso para todas las personas. (Monfasani, R. y Curzel, M., 2006, p. 178).

2.1.3.5. Bibliotecas especializadas

Gómez, J. (1999, p. 329) define las bibliotecas especializadas como “aquella cuya colección está centrada en una materia o sector concreto del conocimiento, la ciencia o la técnica”

En palabras de Caravia (1995, p. 12) las bibliotecas especializadas “son aquellas que no son universales en cuanto al contenido de sus fondos, sino que adquieren preferentemente materiales de una disciplina determinada o de un grupo de materias afines”. Generalmente, dependen de una entidad, la cual necesita de una biblioteca para desarrollar sus actividades. Tanto la colección como los usuarios son particulares y especializados en la temática a la cual se dedica la institución (Briceño, 1998, p. 14). Como bien describe Vellosillo González (1996) citado en (Herrera, J. y Pérez, M., 2006, p. 372) los usuarios de estas bibliotecas, que en su mayor parte pertenecen a la propia institución donde se ubica la unidad de información, poseen una formación elevada y tienen requerimientos de información altamente especializados.

La colección, siguiendo con Vellosillo citado en (Gómez, J. 1999, p. 330) se caracteriza por una actualización continua, que incluye información publicada, información generada internamente por la institución donde se ubica, literatura gris o de escasa difusión, documentos técnicos, obras de referencia especializada e información disponible por medio de fuentes externas a la institución.

En este tipo de bibliotecas es muy importante que se cuente con excelentes bibliotecólogos, que además de la formación en el área de la Bibliotecología, tengan conocimientos en la especialidad de la biblioteca que atiende, deben conocer no solo el contenido de la información de los documentos que alberga, sino a los usuarios que atienden diariamente, con el fin de brindar un servicio altamente especializado que satisfaga las necesidades de información de sus usuarios.

2.1.3.6. Bibliotecas electrónicas, digitales, virtuales o híbridas

En esta nueva era de la información, en que los documentos impresos pueden ser accedidos mediante otras formas diferentes a lo tradicional, es muy común escuchar sobre términos como: “Biblioteca virtual”, “Biblioteca electrónica”, “Biblioteca digital” o “Biblioteca híbrida”, sin embargo estos términos pueden ser utilizados de manera ambigua, ¿Qué hace que cada una de estas bibliotecas se pueda llamar de una forma o de otra?

Ramírez, Z. (2006, p. 4) define cada término para responder a la interrogante.

Las bibliotecas electrónicas son las que tienen un catálogo de búsqueda automatizado, pero la información puede estar tanto en formato digital como impreso.

Las bibliotecas digitales son las que brindan acceso a la información en formato digital, poseen los documentos digitalizados (documentos que tienen un original en papel y que por medio de un proceso de escaneo se llevan a formato digital). Las bibliotecas digitales forman sistemas de información, soportados en una infraestructura tecnológica y en redes de ambiente Web.

La biblioteca virtual brinda acceso a la información por medio de la realidad virtual, intentando modelar un ambiente similar al existente en una biblioteca tradicional, pero con una colección de recursos en la Web.

Para Escobar (2006, p. 45) las bibliotecas virtuales “son proyectos institucionales para poner en la red obras importantes de la cultura universal y nacional con el fin de facilitar su consulta y promover su lectura”. El acceso a esta información, está limitada por las condiciones que impone el derecho de autor.

La Biblioteca híbrida, es un término que muchos autores emplean para identificar aquella biblioteca que está en un periodo de transición hacia la biblioteca digital. Es donde coexisten ambos formatos y por lo tanto pueden existir servicios tradicionales y servicios en ambiente digital, especialmente.

La información en este contexto como menciona Monfasani, R. y Curzel, M. (2006, p. 194) se encuentra en dos espacios, el de la biblioteca tradicional y la virtual, sin embargo ambos son importantes, se debe tomar lo impresionante en el avance de las tecnologías y aplicarlo a lo tradicional para ofrecer un servicio de calidad que vaya de la mano con los nuevos requerimientos de los usuarios de la información

2.1.3.7. Bibliotecas universitarias

2.1.3.7.1. Definición

La American Library Association (ALA) define la biblioteca universitaria como "biblioteca (o sistema de estas) establecida, mantenida y administrada por una universidad para cubrir las necesidades de información de sus estudiantes y apoyar sus programas educativos, de investigación y demás servicios". Citado en González, M. y Molina, M. 2008, p. 3)

Para Caravia (1995, p. 12) las bibliotecas universitarias “son bibliotecas de apoyo a la investigación que se lleva a cabo en las universidades, y también proporcionan los recursos necesarios para la enseñanza y el aprendizaje dentro de dichas instituciones”.

Estas definiciones como menciona Orera, L., (1998. p. 363) abarcan la relación que exista entre la biblioteca y la docencia y la investigación, siendo estos los canales principales que transmiten el conocimiento en la universidad.

2.1.3.7.2. Función

La función de las bibliotecas universitarias es apoyar el currículum universitario. (Briceño, 1998, p. 14)

Las bibliotecas universitarias constituyen centros activos de recursos impresos y digitales de la información científica y técnica, cuya misión es proporcionar a la comunidad los medios necesarios para contribuir a su proceso de aprendizaje, su formación y actualización, brindando así apoyo a la investigación y a la docencia. (Monfasani, R. y Curzel, M. 2006, p. 195).

Para lograr este fin la biblioteca universitaria debe contar con una colección que satisfaga las necesidades de todos los estudiantes, además ofrecer servicios y productos de calidad y garantizar un personal altamente capacitado, todo esto de la mano con los avances tecnológicos.

2.1.3.7.3. Características

Algunas características que poseen las bibliotecas universitarias, de acuerdo con Briceño (1998, p. 14) y Orera (1998, p. 364) son:

- Poseen una colección de carácter general, debido a las diferentes carreras que se imparten en un centro de educación superior.
- Sus usuarios son principalmente estudiantes, profesores e investigadores.
- Se encuentran ubicadas dentro de un recinto universitario.
- Ofrecen servicios de información y programas de formación de usuarios en el uso de los servicios y productos de información, para promover el uso de la biblioteca.
- Favorece el acceso a la cultura y al conocimiento a través de la colección.

2.1.3.7.4. Usuarios

Las bibliotecas universitarias como menciona Caravia (1995, p. 12) están orientadas a ofrecer sus servicios a la comunidad universitaria, dentro de la cual se encuentran: los alumnos, académicos, investigadores y el personal administrativo.

El servicio de atención al usuario como menciona Pérez, M. y Herrera, J. (2005, p. 101) “responde a la necesidad de cumplir con la función de información y comunicación de la biblioteca”. En otras palabras el usuario debe recibir por parte del personal de la biblioteca, una buena atención, que incluya tanto la calidad informativa del material que posee la biblioteca y su acceso, así como un excelente trato, con el objetivo de satisfacer sus necesidades de información.

Es muy importante que los usuarios de las bibliotecas universitarias, reciban una formación adecuada sobre cómo utilizar los servicios y productos de información con que cuenta la biblioteca, con el propósito de formar usuarios de la información, ampliar su conocimiento, su interés y la seguridad a la hora de buscar información.

2.1.3.7.5. Acreditación: el rol de la biblioteca universitaria

Las condiciones actuales de competitividad y sobrevivencia en el mercado a las que están sometidas las instituciones de educación superior para poder responder a los desafíos del nuevo milenio, marcado principalmente por la globalización y los avances en las tecnologías de información y comunicación, le exigen al sistema educativo un mejoramiento continuo que permita lograr que sus procesos y productos sean de calidad. Esta calidad requiere de una evaluación permanente que le permita ir de la mano con esos avances para satisfacer las necesidades de la sociedad y de esta manera lograr la acreditación.

La acreditación es un mecanismo mediante el cual un organismo público o privado, vinculado con los procesos educativos, a solicitud de una institución o programa académico, reconoce el cumplimiento, por parte de éste, de su misión, propósitos y objetivos. (Arriola, O., 2006, p. 9)

La acreditación en Costa Rica es realizada por el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), el cual se creó con el objetivo de “promover y dar fe pública de la calidad de las instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas”. (SINAES, 2000, p. 4).

Los procesos de calidad en las instituciones de educación superior incluyen no solo los programas de estudio y los servicios de extensión, sino también los apoyos académicos que contribuyen a una educación integral y de calidad, donde están inmersos los servicios que ofrece la universidad, entre ellos y uno de los más relevantes son los que brindan las bibliotecas universitarias. Dentro de ellas, uno de los servicios más importante es la calidad de la colección que se ofrece, siendo este un parámetro a evaluar cuando se habla de certificación dentro de un proceso de acreditación el cual tiene como meta la satisfacción de las necesidades de los usuarios.

En la Universidad Nacional, el Consejo Universitario ratificó su participación voluntaria en el proceso de acreditación, en la Sesión del Consejo Universitario No. 1561 del 6 de mayo de 1993. Asimismo, dicho Consejo acuerda aprobar el documento sobre Políticas de Autoevaluación, Mejoramiento y Acreditación, (Acta No. 23-2002, del 11 de setiembre de 2002), que promueve, entre otras cosas, la “acreditación estratégica de sus carreras”.

De ahí la importancia de realizar una evaluación exhaustiva de las colecciones y por consiguiente de la información que contiene cada documento, ya que estos son las herramientas que sirven de apoyo a todas las carreras que se imparten en la universidad.

2.2. Desarrollo de colecciones

Para definir y entender el proceso del desarrollo de colecciones, primero se debe conocer lo que es una colección y qué tipos podemos encontrar en una unidad de información.

2.2.1. Definición de colección

Según el Diccionario de la Real Academia Española en Línea (2001) una colección es un “conjunto ordenado de cosas, por lo común de una misma clase y reunidas por su especial interés o valor”.

Dentro del campo de la bibliotecología, una colección es “el conjunto de recursos que la biblioteca pone a disposición de sus usuarios para que éstos accedan a la información”. Pautas españolas sobre los servicios de las bibliotecas públicas, 2002, (citado en Herrera, J. y Pérez, M., 2006, p. 65). Estos recursos se pueden localizar en distintos soportes, formando diferentes tipos de colecciones.

2.2.1.1. Tipos de colecciones

Los documentos que ingresan a las bibliotecas, se organizan formando diferentes tipos de colecciones, cada una desempeña un papel importante dentro de cada unidad de información.

Toda colección es única e importante, varios autores las han clasificado con diferentes términos, pero siempre coinciden en el objetivo que cada una posee dentro de la biblioteca, un ejemplo de ello lo muestran autores como Escobar, S., (2006, p. 56-57) y Briceño, M., (1998, p. 21), los cuales clasifican las colecciones de la siguiente manera:

Colección general o de uso habitual: Está compuesta por libros de diferentes ramas del saber humano, ordenados de acuerdo a su contenido y con base en algún sistema especializado de clasificación.

Colección de referencia: Está compuesta de obras, las cuales son consultadas para resolver dudas particulares o para iniciar una búsqueda de algún tema más específico. Incluye diccionarios, enciclopedias, atlas, directorios, almanaques, censos, manuales, índices, bibliografías, y otros materiales secundarios.

Colección de publicaciones periódicas: Llamada también “hemeroteca”, esta colección está compuesta por revistas, periódicos, boletines, anuarios, actas, etc. Generalmente esta colección se organiza por el título de la publicación y dentro de cada título en forma cronológica y numérica.

Colección de materiales audiovisuales: Está formada por materiales no bibliográficos, ya sean estos diapositivas, discos, casetes, carteles, videos y películas, los cuales requieren cuidados especiales para su conservación.

Colección infantil: Formada por materiales destinados a niños desde cinco a doce años.

Colección especial o patrimonial: Compuesta por obras raras o muy valiosas por su antigüedad, contenido, encuadernación u otra característica especial. Se incluye dentro de este tipo también las colecciones donadas a la biblioteca por alguna persona destacada de la comunidad. Constituyen la memoria documental del entorno de la biblioteca.

Colección pasiva: está formada por documentos que han sido retirados de la colección general, debido a que existen múltiples ejemplares, a la falta de uso o que es un material obsoleto.

2.2.2. Desarrollo de colecciones

Evans (citado en Negrete, 2003, p. 3) define el desarrollo de colecciones “como el proceso que permite identificar las fortalezas y debilidades de la colección de materiales de una biblioteca con base a las necesidades de los usuarios y los recursos de la comunidad, y el intento de corregir las debilidades que se detecten”.

A su vez Gabriel (citado en Negrete, 2003, p. 3) señala que “el desarrollo de colecciones es el proceso para construir sistemáticamente las colecciones en la biblioteca, que sirvan para el estudio, la docencia, la investigación y otras necesidades de los usuarios”.

Por su parte Osburn (citado en Negrete, 2003, p. 3) lo define como “un sistema de servicios al público, al que caracteriza por el proceso de toma de decisiones que determinan la conveniencia de adquirir y conservar materiales en la biblioteca”.

Para Fuentes (1999, p. 161) el desarrollo de colecciones es “un término que abarca varias actividades relacionadas con dicho desarrollo, incluyendo la determinación y coordinación de los criterios de selección, la evaluación de las necesidades de los usuarios potenciales y reales, estudios sobre la utilización de la colección, evaluación de la colección, identificación de las necesidades de la colección, selección de material, planificación para compartir recursos, conservación de la colección y expurgo de documentos”.

Actualmente el desarrollo de colecciones centra toda la atención en tramitar solo aquel documento que realmente satisfaga los requerimientos del usuario. (Sánchez, B., Alfonso, L. y Guerra, Y., 2008, p. 59) con el fin de contar con una colección que cumpla con las necesidades de la población a la que va dirigida.

2.2.2.1. Selección

La selección se define como el “acto de elegir los documentos que la biblioteca desea adquirir”. Valderrama, 2003, (citado en Herrera, J. y Pérez, M., 2006, p. 66).

En la selección de documentos, el bibliotecólogo es la persona encargada de elegir lo que considere importante para atender los intereses de los usuarios, de acuerdo con Gómez (1999, p. 114) requiere buenos conocimientos profesionales, editoriales y culturales. El bibliotecólogo es quien mejor conoce las necesidades de los usuarios y la colección en sí misma.

Lo primero que el bibliotecólogo debe preguntarse a la hora de seleccionar es ¿qué buscamos y para quién? Para responder a esta interrogante toda unidad de información, debe contar con políticas o criterios de selección, en las cuales se contemple: la misión o carácter de la biblioteca y las demandas y necesidades de los usuarios que hacen uso de ella, evitando como menciona Gómez (1999, p. 115) cualquier tipo de discriminación por raza, lengua, cultura o religión.

La selección puede hacerse por medio de un catálogo comercial, visitando las librerías o por recomendación de los usuarios, profesores e investigadores, siempre respondiendo a los objetivos de ésta y a los intereses de sus usuarios o lectores.

2.2.2.2. Adquisición

Cuando el material ha sido seleccionado, se procede a efectuar los trámites para su adquisición e incorporación a la colección de la biblioteca, tomando en cuenta tanto el usuario que atiende la unidad de información como el presupuesto con el que se cuenta.

Para Lorenzo Jiménez (1999), (citado en Herrera, J. y Pérez, M., 2006, p. 66) el objetivo de la adquisición no es únicamente el libro, sino todo documento en cualquier soporte y forma, que contenga información de interés para los usuarios de la biblioteca.

Existen tres formas de adquirir los materiales en una unidad de información: compra, canje o intercambio y donación.

Compra: En este proceso se debe seleccionar el material requerido por medio de un catálogo comercial o editorial, visitando directamente una librería o por medio de un agente vendedor; una vez seleccionado el material se llevan a cabo los trámites correspondientes para su adquisición. (Briceño, 1998, p.26).

Canje o intercambio: Este proceso se basa en el intercambio del material entre unidades de información. Puede darse cuando una biblioteca realiza publicaciones propias, y estas a su vez son intercambiadas con las publicaciones de otras instituciones afines, de manera que ambas se vean beneficiadas. Otra forma de intercambio es realizado por medio del material duplicado en la colección. Si la biblioteca posee varios ejemplares de un mismo título y los mismos no son necesarios para atender las demandas de los usuarios, puede utilizar el excedente para intercambiarlo con otras bibliotecas en las mismas circunstancias y beneficiarse mutuamente. (Briceño, 1998, p.27)

Donación: Esta forma de adquisición se realiza cuando una institución, una persona o varias de ellas deciden obsequiar materiales bibliográficos a una biblioteca. El bibliotecólogo encargado de la biblioteca debe ser cuidadoso y cauteloso para recibir el material donado, ya que estos deben ser pertinentes y provechosos para la biblioteca. En este proceso la selección es muy importante, ya que el material debe ser de utilidad para los usuarios, además deben estar en buen estado físico para no causar daños a la colección.

Sea cual sea el método que se utilice para adquirir los materiales en una unidad de información, se debe verificar que todos los datos sean correctos, que el documento se encuentre en buen estado y lo más importante que sean documentos que apoyen las necesidades de información de los usuarios que hacen uso de ella.

2.2.2.3. Expurgo y Conservación de los documentos

2.2.2.3.1. Expurgo

El expurgo como indica Caravia (1995, p. 82) “es una operación delicada, pero a veces imprescindible, que consiste en la retirada de obras que, por razones diversas, ya no deben estar en la colección”. Debe ser realizado por personas que poseen un gran conocimiento de lo que se va a descartar.

El proceso de expurgo debe realizarse utilizando diversos criterios, que permitan considerar si un documento debe retirarse o no de la colección.

Para Zurita, M. (2007, p. 52) y Gaudet, F. y Lieber, C. (2000, p. 42-45) algunos de estos criterios son: el uso, la calidad de la información, la pérdida de vigencia en los contenidos y el deterioro físico, siendo este último el criterio más importante para efectos de la colección de filosofía.

Dentro de los aspectos que se deben observar cuando se trata de evaluar el estado físico de una colección, se encuentran:

- Hojas sueltas o desprendidas.
- Empaste desgastado.
- Pasta desprendida, rota o despegada.
- En libros con espiral: pastas desprendidas o arillos rotos.
- Libros restaurados con material inadecuado (diurex, tela adhesiva, etc.)
- Manchados en cualquiera de sus partes.
- Suciedad (presentan polvo, restos de comida o alguna otra sustancia)
- Lomo roto o despegado.
- Pérdida del color original.
- Puntas dobladas.
- Hongos.
- Letras o páginas borrosas.
- Sin partes.
- Errores de impresión muy visibles.
- Rayados, subrayados, anotaciones

2.2.2.3.2. Conservación

Los libros que se encuentran en una biblioteca, tienen una vida limitada en el tiempo, la cual depende de las condiciones de conservación en que se encuentren dentro de la colección.

Escobar S. (2006, p.115) menciona que el deterioro de un documento depende tanto del material con que fue producido, como de las influencias externas como son las condiciones ambientales (temperatura, humedad, luz, contaminación y agentes biológicos), el uso que se les da y la forma de almacenarlos. Sin embargo para contrarrestar esto y prolongar su utilidad, se debe tomar una serie de medidas que permitan mantenerlos conservados por más tiempo.

Autores como Caravia (1995, p. 67) y Zurita, M. (2007, p. 55) proponen las siguientes medidas:

- Colocar los libros en forma vertical, con apoyalibros que los mantengan firmes.
- En caso de encuadernar o pegar hojas sueltas, no utilizar cinta adhesiva transparente común, por el contrario utilizar cinta o goma especial de restauración, que no deteriore los libros y favorezca a su conservación.
- Mantener los documentos con buena ventilación, protegidos de la luz solar, de la humedad, de insectos y roedores.
- Mantener una temperatura entre los 15 y los 25 grados.
- Utilizar preferiblemente estantes metálicos.
- Mantener un control sobre el deterioro por agentes humanos: robo, vandalismo, desgaste, etc.
- Crear en el usuario una cultura de responsabilidad para la conservación del material.
- Revisar el material nuevo.
- Restaurar los documentos que se encuentren en mal estado.
- Utilizar únicamente a sala los documentos que sean muy valiosos o se encuentren en un delicado estado de conservación.

2.3. Evaluación de Colecciones

La evaluación de colecciones, permite a una biblioteca o centro de documentación mejorar la calidad de los servicios con el fin de brindar información que satisfaga las necesidades de información de los usuarios. La búsqueda de esa calidad como menciona Orera, L. (2005, p.25) debe encontrarse por medio de un proceso clave en el trabajo bibliotecario, la evaluación, la cual es una función que forma parte del desarrollo de colecciones.

2.3.1. Definición de evaluación

De acuerdo con la Norma ISO 11620 (1999, p. 226) la evaluación es la estimación de la eficacia (cumplimiento de los objetivos), eficiencia (utilización de los recursos para alcanzar los objetivos), utilidad y relevancia de un servicio o instalación.

Para Arriola (2006, p. 39) la evaluación “es un proceso sistemático que nos facilita determinar el grado de eficacia, economía y eficiencia de ciertas actividades, además nos requiere emitir un juicio de valor sobre aquello que se evalúa”.

Para Lancaster (citado en Alarcón, M. [et. al.], 2007, p. 3) evaluar es:

“establecer una comparación entre los objetivos que se propuso la institución objeto de estudio y la ejecución realizada, de manera tal que se pueda determinar si se produjo alguna variación en la ejecución, y si esto ha ocurrido, si fue en una dirección deseada y hasta qué punto se ha comportado así. Esta tarea es de una gran trascendencia porque posibilita determinar en qué medida la unidad de información (en este caso, una biblioteca) es capaz de hacerle frente a las demandas informativas de sus usuarios, identificar las limitaciones y fallas de sus servicios y realizar sugerencias que contribuyan a su mejoramiento”.

2.3.2. Definición de evaluación de colecciones

La American Library Association define la evaluación de colecciones como “el conjunto de estudios y operaciones que la biblioteca lleva a cabo para comprobar hasta qué punto la colección que ofrece, responde a las necesidades de sus principales grupos de usuarios” citado en (Sánchez, A., 2002, p. 245).

La evaluación de colecciones tiene que ver con la calidad del contenido de los documentos y su capacidad para dar respuesta a diferentes tipos de necesidades de información. (Escobar, S, 2006, p. 27)

Lancaster (citado en Arriola, 2006, p. 40-41) considera relevante evaluar las colecciones y el uso de la misma.

2.3.3. Importancia de la evaluación de colecciones

Hoy por hoy es importante evaluar las colecciones por varias razones, entre ellas se encuentran:

- Satisfacer las necesidades de información de los usuarios, no con cantidad de libros, sino con calidad.
- Detectar puntos fuertes y débiles de la colección, con el fin de reforzar los primeros y tomar decisiones para los segundos.
- Determinar cuáles libros son los que debe poseer la colección, de acuerdo a la población que atiende y a los objetivos de la biblioteca.
- Detectar qué temas de la colección están descubiertos o desactualizados.
- Es un excelente instrumento para tomar decisiones en cuanto al descarte de documentos, preservación y mantenimiento de las colecciones. (Negrete, M, 2003, p. 21-23)

La evaluación de colecciones tiene que ser un tema del que se discuta y analice día a día, debe apoyarse en dos pilares fundamentales como lo son una buena política de adquisiciones y en bibliotecólogos dedicados, actualizados, conocedores de esas políticas de adquisición, de la colección en su totalidad y de las necesidades de los usuarios que hacen uso de ella.

2.3.4. Métodos usuales para evaluar colecciones

La ALA (1989) citado en (Sánchez, 2002, p. 251-253) y (Sánchez, 2004, p. 171-183), indica dos grupos de métodos, uno basado en las colecciones en sí mismas y otro en el uso de éstas.

1. Métodos para evaluar la colección en sí misma:

- Comparación con listas: consiste en tener disponibles listas de cada uno de los documentos de la colección y hacer las comparaciones necesarias con el catálogo.
- Examen directo de la colección: se trata de estudiar directamente dimensiones, alcance, profundidad y relevancia de la colección.
- Uso de estadísticas: compara sistemáticamente los datos estadísticos de la colección con los recogidos por otras bibliotecas sobre los aspectos concretos a evaluar.
- Aplicación de normativas: compara dimensiones y características con estándares pertinentes.

2. Métodos para evaluar el uso:

- Estudio del servicio de préstamo: analiza los datos del préstamo de la colección, ya sea completa o por partes con criterios como la materia, el grupo de usuarios, la fecha de publicación, etc.
- Estudio de la consulta *in situ*: recoge y analiza datos sobre la utilización del fondo en las salas de la biblioteca.
- Tasa de disponibilidad de documentos: conoce qué probabilidad de ser satisfecha tiene la demanda del usuario sobre un ejemplar determinado.

- Estudio de la rotación en los estantes: calcula la tasa de presencia de cada documento en la estantería, en situación de “no uso” en un tiempo dado.
- Estudio del préstamo interbibliotecario: se refiere al préstamo interbibliotecario como una alternativa a la disponibilidad *in situ* de los documentos, generalmente por ausencia de éstos en la colección a evaluar.
- Opinión de los usuarios: consiste en conocer el uso y relevancia de la colección, preguntando directamente a los usuarios, realizando algún tipo de encuesta de opinión.
- Simulación de uso o análisis de citas: se basa en la cantidad de veces que es citado un documento, cuanto más citado más probable es que tenga un alto grado de calidad.

2.3.5. Indicadores y criterios de la evaluación de colecciones

Un indicador según la Norma ISO 11620 (p. 227) es una expresión (que puede consistir en una serie de números, símbolos o palabras) utilizada para describir actividades (sucesos, objetos, personas) en términos cuantitativos y cualitativos, para evaluar dichas actividades y el método utilizado.

Indicador de rendimiento son números, símbolos o letras, derivados de estadísticas y datos de la biblioteca y utilizados para evaluar el rendimiento de la misma.

Arriola (2006, p. 41-42) menciona la necesidad de utilizar indicadores de rendimiento que nos permitan obtener la información pertinente, para su posterior interpretación. Es importante saber que cada biblioteca es única, por ello los indicadores deben ser apropiados de acuerdo a su entorno.

El objetivo de los indicadores de rendimiento según Arriola es “servir de herramientas para evaluar la calidad y eficacia de los procesos y servicios prestados por la biblioteca, así como valorar la eficiencia de los recursos asignados a la biblioteca para la ejecución de tales procesos y servicios” (p. 43).

Algunos países cuentan con organizaciones que han elaborado guías con indicadores de rendimiento, con el fin de crear un modelo a seguir para evaluar una biblioteca universitaria, entre ellas se encuentran: la Red de Bibliotecas Universitarias española (REBIUN), el Consejo Nacional para Asuntos Bibliotecarios de las Universidades Públicas Estatales (CONPAB/UPE), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), EL Comité de Bibliotecas Universitarias Nacionales (COBUN), la Federación Internacional de Asociaciones e Instituciones de la Biblioteca (IFLA), entre otras.

También existe la norma ISO 11620 “Información y Documentación”. Su objetivo principal es promover la utilización de indicadores de rendimiento en las bibliotecas y contribuir a un mejor conocimiento de las formas adecuadas de medición del mismo, beneficiando a las bibliotecas con los conocimientos derivados de los sistemas estandarizados de planificación y de recopilación de datos.

Esta Norma detalla los requisitos que debe reunir un indicador de rendimiento de bibliotecas y establece un conjunto de indicadores que puede aplicarse en cualquier tipo de biblioteca.

Los indicadores nos permitirán valorar nuestra biblioteca, sin embargo se debe elegir aquellos que resulten apropiados a lo que queramos medir: fiables, relevantes, útiles, fáciles de usar y comparables.

La Norma ISO 11620 “Información y Documentación”, citada por Sánchez-Ambriz (p. 11) clasifica a los indicadores como:

Rendimiento operacional: relaciona la inversión y producción, como los registros catalogados por hora, o el costo por registro catalogado. Son útiles para asignar recursos en actividades, servicios o productos, decidir qué servicios son factibles y cuáles no puede asumir la Unidad de Información.

Eficacia: relaciona la producción con el uso, juzgada por los usuarios; por ejemplo, la proporción de documentos del fondo que se han usado, la satisfacción del usuario con el préstamo. Permiten saber qué áreas tienen un rendimiento bajo, o en qué medida están los usuarios satisfechos.

Costo-eficacia: mide la relación entre inversión y uso, entre los recursos empleados en un determinado servicio y su utilización por los usuarios; por ejemplo, costos por usuario, costo por préstamo. Ayuda a tomar decisiones sobre cómo asignar recursos a las unidades, servicios o productos, qué resultados son los deseables en función de la cantidad de uso y satisfacción de los usuarios.

De impacto: nivel de éxito de una unidad de información al indicar la relación entre el uso real de un servicio y el uso potencial que se puede hacer; por ejemplo, el número de usuarios activos, el uso per cápita, otros.” Permite saber cuál es el nivel de éxito de la biblioteca y por qué algunos usuarios no utilizan sus servicios y productos

Tomando como base las organizaciones anteriores y la norma ISO 11620, está práctica abarca los siguientes indicadores y criterios para evaluar la colección, aplicados de acuerdo a las características y atributos propios de la colección de Filosofía.

1. Calidad de la colección

La calidad de la colección, es el conjunto de todas las características que posee la colección, que repercuten en la capacidad de la misma para satisfacer las necesidades de información de los usuarios.

En esta investigación, para medir la calidad de los documentos se utilizaron los siguientes criterios:

- **Fiabilidad:** Un indicador de rendimiento debe ser fiable, en el sentido de que produzca el mismo resultado cuando se utilice repetidamente bajo las mismas circunstancias.
- **Idoneidad cronológica:** El indicador de idoneidad debe adecuarse al objetivo para el que se ha formulado. Las unidades y escala deben ser las adecuadas, y las operaciones necesarias para implementar el proceso de medida deben ser compatibles con los procedimientos habituales de la biblioteca. En este caso se utilizará el indicador de acuerdo con la fecha de publicación de los libros.
- **Accesibilidad:** Facilidad para acceder y utilizar un servicio o producto, en este caso un documento de la colección.
- **Disponibilidad:** Medida en que la biblioteca proporciona documentos, al usuario en el momento en que los demanda.
- **Validez:** Grado en que un indicador mide realmente lo que pretende medir. El libro contribuye de manera sustancial a la investigación y al estudio en cualquier ámbito del conocimiento humano (López, J, 2004, p. 537-538).
- **Adecuación:** Grado de idoneidad de un indicador para evaluar una actividad específica. En este caso es la adaptación de la colección para satisfacer las demandas informativas.

- **Idioma:** El Diccionario de la Real Academia Española en Línea (2001) define la palabra idioma como la “lengua de un pueblo o una nación, o común a varios”. Así como, “modo particular de hablar de algunos o en algunas ocasiones”. De acuerdo a estas definiciones el idioma es un sistema de comunicación propio de una comunidad humana.
- **Estado físico:** Es la condición física del documento por su estado de conservación. En este criterio los usuarios definen el estado físico de los documentos de acuerdo al uso que ellos han hecho de la colección.
- **Autoridad y datos bibliográficos:** “la autoridad es la persona o entidad a nombre de la cual se produce una obra y es la fuente principal de credibilidad e interés que ésta pueda alcanzar”. (Escobar, S., 2006, p.85). Este criterio permite conocer si los libros contienen los datos que los identifican y le dan respaldo a la información, como son el reconocimiento del autor (es), título, editorial, lugar y año de publicación.

2. Uso de la colección

El uso de la colección se define como la utilización que hacen los usuarios del material bibliográfico de una unidad de información. Este indicador recopila la información existente entre el número de libros usados durante cierto periodo de tiempo (cinco años) y el número total de documentos que posee la colección, mediante la observación directa. Además se analiza la opinión de los usuarios, por medio de los cuestionarios con las preguntas correspondientes al uso de la colección.

3. Satisfacción de usuarios

Es la medida por medio de la cual se quiere conocer la percepción que tienen los usuarios con respecto a los servicios y productos de una unidad de información. En este caso se mide el grado de satisfacción de los usuarios con respecto a la colección de libros del área de Filosofía.

4. Idioma de los documentos

Es el lenguaje compuesto por un conjunto de palabras que poseen los documentos para comprender la información contenida en ellos. Esta información depende de la lengua propia del usuario que hace uso de ellos para su interpretación. Mediante la observación directa de la colección, se identifica el o los idiomas en que están escritos los libros de la colección de filosofía, analizando en conjunto con las preguntas correspondientes de los cuestionarios para conocer qué tan apropiados son estos documentos para los usuarios que hacen uso de ellos con respecto al idioma que hablan.

5. Estado físico de la colección

Es la condición física del documento ya sea por la alteración producida durante o después de la impresión y que lo distingue de otros ejemplares de la misma impresión o emisión o por su estado de conservación. Esta variable determina mediante la observación directa de la colección el estado físico de los documentos.

6. Confiabilidad del Catálogo Público de Acceso en Línea (OPAC)

Es la capacidad que posee el sistema de contener la misma cantidad de ejemplares tanto en el OPAC como físicamente disponibles dentro de la colección de la biblioteca, además permite hacer una comparación entre el documento físico y el registro bibliográfico para corroborar que todos los datos estén registrados correctamente.

7. Correspondencia de la colección

Es la relación existente entre la bibliografía recomendada por los académicos en los programas de los cursos de la Escuela de Filosofía y la existencia de los libros dentro de la colección.

2.4. Universidad Nacional

2.4.1. Reseña histórica

Definida como la “Universidad Necesaria”, la Universidad Nacional nace en la década de los setenta, como resultado de la unión y del esfuerzo de un grupo de personas visionarias y comprometidas con la educación superior en Costa Rica, entre ellas el Ministro de Educación, Prof. Uladislao Gámez Solano, los diputados Lic. Daniel Oduber Quirós y Lic. Francisco Morales Hernández, distinguidos profesores de la Universidad de Costa Rica, entre otros.

Teniendo como base la Escuela Normal de Costa Rica y la Escuela Normal Superior, se crea la Universidad Nacional el 12 de febrero de 1973, mediante la Ley No. 5182, en la administración de José Figueres Ferrer (1970-1974).

En marzo de 1973 la ciudad de Heredia ve nacer los sueños de los primeros 3.174 estudiantes que ingresan a la Universidad Nacional, bajo el liderazgo del presbítero Benjamín Núñez, esta población se triplicó en 1977 con 10.119 alumnos.

En la actualidad la Universidad Nacional alberga una cantidad importante de estudiantes, académicos y personal administrativo, es una institución que sigue teniendo muy claro sus raíces, su origen y eso es lo que la hace una de las universidades más privilegiadas no solo a nivel nacional sino internacional.

Seguidamente se brinda la misión y visión de esta institución de educación superior, de acuerdo con la información que aparece en el sitio Web de la Universidad Nacional (recuperado el 08 de noviembre del 2012)

http://www.una.ac.cr//index.php?option=com_content&task=view&id=51&Itemid=9

8

2.4.2. Misión

La Universidad Nacional es una institución pública de educación superior que genera y socializa conocimientos de importancia científica y cultural estratégica para el desarrollo nacional e internacional, sin distinción de género, etnias, credos o condición social. Con su acción integral, la Universidad contribuye a direccionar la sociedad hacia planos superiores de bienestar, equidad, sostenibilidad y libertad democrática, mediante nuevos paradigmas, que permitan transformar y revalorar el desarrollo humano. Está comprometida con el desarrollo de toda la sociedad y en particular con la integración, la potenciación y la ampliación de oportunidades de los sectores sociales menos favorecidos o excluidos de los beneficios del desarrollo.

Su quehacer consiste en la formación de profesionales de excelencia en diversos campos del conocimiento y disciplinas científicas y artísticas, con principios y conocimientos humanistas, con conciencia ambiental y respeto por la vida, críticos, propositivos y capaces de generar aportes sustantivos a la sociedad. Facilita condiciones para integrar estudiantes talentosos que por diferentes razones económicas, étnicas, geográficas o físicas cuentan con menores oportunidades de acceso a la educación superior.

La Universidad Nacional establece la investigación, la docencia, la extensión y la producción artística como base de su accionar y como núcleos articuladores desde los cuales se analizan de forma integral y sistemática, los temas estratégicos y se proponen soluciones alternativas a las necesidades de la sociedad. Para esto renueva y mejora continua y creativamente los procesos académicos y de gestión para hacerlos más ágiles y eficientes, al tiempo que fortalece la dimensión internacional de la vida académica a partir de los objetivos y prioridades institucionales.

2.4.3. Visión

La Universidad Nacional se constituye en un importante centro académico de América Latina en el abordaje de asuntos estratégicos para el desarrollo humano sostenible y contribuye con sus aportes al desarrollo del conocimiento y a mejorar la calidad de vida en el ámbito nacional e internacional.

La Universidad Nacional forma profesionales de excelencia, con profundidad de conocimientos, con una visión holística, propositivos, innovadores, capaces de contribuir significativamente a un desarrollo humano equitativo y sostenible.

La oferta académica institucional es actualizada, flexible, rigurosa y pertinente. La docencia utiliza un modelo pedagógico innovador e incorpora el uso de las nuevas tecnologías para responder a los avances del conocimiento. Se organiza, a partir de una sólida acción disciplinaria, en carreras, programas y proyectos estratégicos, prioritariamente de carácter multi, inter y transdisciplinario, en los que las áreas académicas (docencia, investigación, extensión y producción) se nutren, transforman, enriquecen y dinamizan mutuamente.

La gestión institucional es ágil, desconcentrada y descentralizada. Facilita la toma de decisiones, la evaluación y la rendición de cuentas, mediante una estructura institucional flexible y simple; se fundamenta estratégicamente en el talento humano, en el uso adecuado de la información y el apoyo en las nuevas tecnologías.

2.5. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional

Para contextualizar esta práctica de graduación, se presenta la misión y visión de la Facultad de Filosofía y Letras, la cual es tomada del sitio Web correspondiente a esta Facultad, el cual fue consultado el 08 de noviembre del 2012, en la siguiente dirección electrónica:

http://www.una.ac.cr/facultad_filosofia/

2.5.1. Reseña histórica

La Facultad de Filosofía y Letras es una de las Facultades fundadoras de la Universidad Nacional, creada en 1973. En sus orígenes fue la instancia, casi única, encargada del desarrollo de las áreas humanísticas de nuestra Casa de Estudios, pues era también el espacio para el cultivo de las áreas de arte y educación, mientras se crearon los Centros especializados en estos campos, previstos desde el primer Estatuto Orgánico. (Chacón, L. y Ugalde, A., 2011)

En la actualidad, la Facultad está integrada por las siguientes Escuelas e Institutos:

- Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información
- Escuela Ecuménica de Ciencias de la Religión
- Escuela de Filosofía
- Instituto de Estudios Latinoamericanos
- Instituto de Estudios de la Mujer
- Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje

2.5.2. Misión

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional es una entidad académica que por medio de la docencia, la investigación y la extensión, atiende a la creación, sistematización, y análisis crítico de la producción simbólica del país y de Latinoamérica. En esta perspectiva promueve la articulación de espacios de reflexión, producción de conocimiento y debate de ideas que tienen como derrotero las transformaciones sociales que conduzcan a niveles superiores de bienestar para el país y la región.

2.5.3. Visión

La Facultad de Filosofía y Letras es uno de los más importantes centros de creación, sistematización y análisis crítico de la producción simbólica del país y de Latinoamérica; es una instancia académica dinámica, creativa, innovadora, con un alto prestigio académico y una profunda pertinencia social, desde donde promueve la humanización de las sociedades centroamericanas, incorporando el paradigma de la diversidad y la lucha contra la discriminación y exclusión social en todas sus formas.

2.6. Escuela de Filosofía

Seguidamente se detalla información acerca de la Escuela de Filosofía, la misión y visión es tomada del sitio Web correspondiente a esta Escuela, el cual fue consultado el 19 de diciembre del 2012, en la siguiente dirección electrónica: <http://www.una.ac.cr/filosofia/principal.htm>

2.6.1. Reseña histórica

Debido al interés del Rector Rev. Benjamín Núñez Vargas, de que la Facultad de Filosofía, Artes y Letras, como se llamó inicialmente, contara con una unidad académica dedicada a la reflexión filosófica y a atender las necesidades de los cursos de filosofía de las diversas carreras de la institución, se crea el Departamento de Filosofía, el cual nace como un proyecto, aprobado en la sesión ordinaria No. 64, del 17 abril de 1975.

Este proyecto fue trabajado por profesores de la Cátedra de Fundamentos de Filosofía de la Facultad de Graduados y Estudios Generales: el Dr. Francisco Álvarez, Dr. Celedonio Ramírez, Lic. Víctor Brenes y el Lic. Jaime González, quienes trabajaron en conjunto, exponiendo el papel fundamental que tenía la filosofía en la vida universitaria y la necesidad de crear una organización para el cumplimiento eficaz de las actividades académicas dentro de esta área. (Malavassi, G.)

Las ideas y pensamientos de muchas personas, desde las mencionadas anteriormente hasta otras que de seguro también han trabajado arduamente a lo largo de todos estos años es fruto de lo que hoy es la Escuela de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional.

2.6.2. Misión

Cultivar todas las áreas de la filosofía, coadyuvando al planteamiento, la discusión y la resolución de los temas y problemas filosóficos fundamentales de América Latina y del mundo. Nuestro quehacer está orientado a la docencia de grado y de posgrado, la investigación y la extensión. Su oferta académica brinda a la Universidad las herramientas e instrumentos teóricos necesarios para la discusión de problemas ontológicos, epistemológicos, lógicos, éticos, políticos, de género y estéticos, desde una perspectiva inter y transdisciplinaria.

2.6.3. Visión

Ser una unidad académica que promueve la innovación intelectual y la investigación filosófica, ofreciendo a la comunidad universitaria y nacional una sólida formación humanística, pensamiento crítico, comprensión del entorno y compromiso con el debate filosófico a todo nivel.

2.6.4. Personal

Al II Ciclo del 2012, el personal de la Escuela de Filosofía está conformada por:

Director: M.Ph. Hermann Güendel Angulo

Subdirector: Lic. Manuel Ortega Álvarez

Asistente Administrativa: Mag. Ingrid Berrocal Cartín

Asistente Académica: Lic. Ana Luisa Rojas Villegas

Secretaria: Tec. Maricel Rojas Morales

Personal académico: 12 profesores/as propietarios y 8 interinos

Estudiantes: 100 estudiantes

2.6.5. Planes de estudio

A continuación se detalla la información correspondiente a los planes de estudio de la Escuela de Filosofía. Esta información es tomada de cada plan según corresponda, sin embargo para la Maestría en Bioética y el Doctorado en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Pensamiento Latinoamericano la información se obtuvo además por medio de entrevistas a las secretarías: Srta. Natalia Sáenz Castro y Sra. Leila Jiménez Ugarte.

2.6.5.1. Bachillerato en Filosofía con concentración en: Ciencias Formales, Naturales, Sociales, de la Salud, Artes y Letras.

La Escuela de Filosofía, ofrece el Bachillerato en Filosofía a partir del año 2000, brindando a los estudiantes la posibilidad de profundizar en las diversas problemáticas filosóficas y relacionarlas con las áreas de Ciencias Formales, Naturales, Sociales, de la Salud, Artes y Letras.

Para obtener un Bachillerato en Filosofía, los estudiantes deben aprobar los 143 créditos propios del plan de estudios y tener aprobados 40 créditos de otra carrera afín al área de concentración que eligió.

De acuerdo al perfil profesional que busca formar este bachillerato, los estudiantes deberán tener la capacidad de:

- Desarrollar mayor rigurosidad de pensamiento y actitud crítica.
- Promover una visión general de conocimiento y por consiguiente, disposición y competencia para el trabajo en equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios.
- Dominar problemas filosóficos que surgen de otras disciplinas.
- Formar y sensibilizar a la ciudadanía en cuestiones éticas, estéticas y políticas

2.6.5.2. Licenciatura en Filosofía

La Licenciatura en Filosofía nace treinta años después de la creación de la Escuela de Filosofía, cuando existe una confianza colectiva de asumir una nueva responsabilidad, debido al desarrollo que ha presentado la Escuela en estos años.

La Licenciatura permite a los profesionales en el campo de la filosofía mejorar su calificación profesional en el Ministerio de Educación y responder a las necesidades de un nivel de formación mayor para enfrentar las exigencias de la educación costarricense.

El plan de estudios va dirigido a los estudiantes que quieren concluir el proceso iniciado con el Bachillerato en Filosofía y desean continuar su formación de grado con un título que les permita tener acceso a nuevos campos de trabajo y una mejor formación de los estudios filosóficos. Para obtener la Licenciatura en Filosofía, el estudiante debe haber aprobado los 36 créditos del plan de estudios y defender y aprobar el trabajo final de investigación de acuerdo a la normativa institucional vigente.

El perfil de la Licenciatura en Filosofía demanda una formación amplia para la adquisición de determinadas competencias profesionales, donde los estudiantes estén en la capacidad de:

- Relacionar la disciplina filosófica con otros campos de naturaleza afín.
- Profundizar en la discusión y la reflexión sobre temas filosóficos y sobre el pensamiento de autores clásicos y contemporáneos, períodos históricos y temas fundamentales de la filosofía.
- Interpretar la realidad y responder creativamente a las necesidades de transformación de la misma.
- Plantear y desarrollar de manera clara y lógica una investigación científica.
- Participar en campos de investigación y de trabajo interdisciplinarios.

2.6.5.3. Maestría en Bioética

En el año 2005, la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional firman una carta de entendimiento para la creación de la Maestría en Bioética como parte del Programa interuniversitario de Bioética. En ese mismo año, el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), dictaminó positivamente la implementación de la Maestría en Bioética, con dos modalidades: académica y profesional.

En la Universidad Nacional, la Maestría en Bioética comenzó en el III trimestre (septiembre) del año 2006. Se han realizado a la fecha cuatro promociones, una cada dos años, de las cuales han graduado 22 estudiantes con modalidad académica y 10 con modalidad profesional.

La Maestría académica consta de una fase teórica de 30 créditos en cursos y una fase de investigación de 30 créditos, para un total de 60 créditos. El estudiante debe presentar un trabajo final de graduación que consiste en aprobar el examen de candidatura y realizar la defensa pública de la tesis.

La Maestría profesional consta de una fase teórica-práctica de 42 créditos en cursos y dos pasantías de 10 créditos cada una, las cuales deben culminar en un informe escrito que los estudiantes tendrán que presentar oralmente, para un total de 62 créditos.

2.6.5.4. Doctorado en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Pensamiento Latinoamericano:

El Doctorado es un programa de docencia e investigación de carácter interdisciplinario y transdisciplinario sobre el análisis y desarrollo del pensamiento en América Latina, que tiene como meta formar profesionales de alto nivel. El programa responde a la necesidad de abrir un espacio para la reflexión y el rescate del pensamiento latinoamericano y tomando en cuenta a las y los diversos actores sociales que forman la gran diversidad que es América.

Responde también a la necesidad político-social de formar mujeres y hombres con conocimientos de la realidad latinoamericana, que puedan incidir en la definición de políticas y estrategias para el desarrollo humano con equidad. Entre los temas que se analizan se encuentran: los estudios de género, el humanismo, la diversidad cultural de los pueblos latinoamericanos, los derechos humanos y el aporte de pensadores y pensadoras latinoamericanas en la construcción de la identidad latinoamericana.

El Doctorado inició en 1997 en el Departamento de Filosofía por idea de varios académicos. Actualmente han realizado ocho promociones, de las cuales han graduado a 13 estudiantes, pertenecientes a diversas carreras, entre ellas: administración, arte, bibliotecología, derecho, idiomas, sociología, teología, entre otras.

El plan de estudios consta de 100 créditos y comprende dos fases: una teórica que tiene un total de 70 créditos y otra de investigación con 30 créditos, posee una duración de un año y medio, comprendida en 5 trimestres. Con esta metodología se pretende que las y los estudiantes dispongan de un importante bagaje de conocimientos, que a su vez les forme en la especialidad de los estudios latinoamericanos y de manera específica en el pensamiento latinoamericano, con nivel de profundidad teórica y práctica que ameritan los estudios doctorales.

2.6.6. Proyectos vigentes

Los proyectos vigentes de la Escuela de Filosofía, al 2012 son los siguientes:

Proyectos de Extensión.

- Cátedra Rodrigo Carazo Odio, coordinado por la Dra. Cristina Zeledón Lizano
- Revista Praxis y Colección Prometeo, coordinado por el Lic. Andrés Gallardo Corrales

- Proyecto Propedéutico: Laboratorio de Filosofía para la investigación, el diseño y la experimentación, coordinado por el Dr. Juan Gómez Meza

Proyecto de investigación:

- La lógica de sortales: un enfoque conceptualista, coordinado por el Dr. Max Freund Carvajal

2.7. Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras

2.7.1. Reseña histórica

La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras se constituyó por un acuerdo del Consejo Académico de la Facultad en Sección N° 147-2000, celebrada el 17 de agosto del 2000. Se acuerda tomar como base el Centro de Documentación e Información del Departamento de Filosofía (CEDIF), posteriormente en el año 2006, se incorpora la colección del Centro de Información y Documentación en Estudios de la Mujer (CIDEM), creado en 1988 dentro del Programa de Información para la Mujer del Instituto de Estudios de la Mujer de la Universidad Nacional y las demás colecciones documentales de las unidades e institutos académicos de la Facultad. (Zúñiga, E. y García, N., 2006)

Según la página del SIDUNA, recuperado el 25 de octubre del 2012 en: <http://www.siduna.una.ac.cr/cedif.htm>, el Centro Especializado de Información en Filosofía (CEDIF), nació en 1977 y según el Informe Anual de Labores de ese mismo año, su acervo bibliográfico estaba conformado por materiales trasladados de la Biblioteca “Joaquín García Monge” y algunas donaciones.

En la Sesión N°04, realizada el lunes 8 de agosto del año 1983, la Asamblea General del Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, le otorga al CEDIF el nombre de “Jaime González Dobles”

Para el año 2001 el acervo que contenía el CEDIF era especializado en el área de filosofía e incluía otras áreas como: ciencias sociales, tecnología, religión, literatura y computación, el cual era depositado por diferentes medios: compra, canje y por el interés del mismo personal académico del Departamento, ya que responde a la necesidad bibliográfica de los cursos de la carrera y de la labor investigativa y extensiva.

Su misión fue brindar apoyo bibliográfico a la docencia, investigación y extensión del Departamento de Filosofía, así como a los estudiantes de la carrera, y otros estudiantes de la Universidad Nacional en general. Dentro de sus objetivos, estaba el existir como unidad de apoyo a la docencia, la investigación y la extensión del Departamento de Filosofía y brindar un eficiente servicio documental, servicio de referencia, préstamo a sala y a domicilio.

El CEDIF fue un gran aporte para la creación de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, como lo apunta la Lcda. Sonia Arguedas Ramírez:

“Con la adquisición de nuevo equipo de computación, estamos realizando los trámites correspondientes para conectarnos directamente con la Biblioteca Central y poder brindar más servicios a nuestros usuarios, ya que tendremos acceso directo al OPAC y al programa Libsys, se harán búsquedas a través de INTERNET y a otras bases de datos nacionales e internacionales. También se colocarán próximamente dos computadoras en el Centro para uso de los estudiantes, para que realicen sus propias búsquedas desde aquí con la Biblioteca Central. Actualmente nos están conectando el cableado necesario para este servicio por lo que pronto estaremos dando estos nuevos servicios.”

Actualmente la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, cuenta con un gran equipo tecnológico, con computadoras para satisfacer las necesidades de los usuarios y con un sistema integrado de gestión de bibliotecas, para conectarse no solo a la “Biblioteca Joaquín García Monge”, sino a todo el Sistema de Información Documental de la Universidad Nacional a nivel regional y mundial.

2.7.2. Misión

Facilitar a la comunidad de la Facultad de Filosofía y Letras: docentes, estudiantes, investigadores y extensionistas, el acceso directo a la información especializada en sus diversos medios de lenguajes necesaria para el ejercicio de la actividad académica de la Facultad. (Recuperado el 08 de noviembre del 2012 en: <http://www.una.ac.cr/bffl/index.php/mision>)

2.7.3. Visión

Ser la biblioteca de facultad líder en servicios de información. Ser reconocida por su excelente calidad en la atención a los usuarios, en los procesos técnicos y profesionales, contar con la infraestructura tecnológica y de información acorde a las necesidades de los usuarios. (Recuperado el 08 de noviembre del 2012 en: <http://www.una.ac.cr/bffl/index.php/vision>)

2.7.4. Servicios

La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras brinda una gran variedad de servicios a los usuarios que hacen uso de ella, entre ellos se encuentran:

- Préstamo a sala para todo tipo de usuario (público en general)
- Préstamos a domicilio, exclusivo para estudiantes y funcionarios de la UNA.
- Orientación en el uso del OPAC y Bases de Datos
- Formación de usuarios
- Préstamo Interbibliotecario
- Servicio de Alerta de nuevas adquisiciones
- Servicio de bibliografías especializadas

2.7.5. Personal

La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, cuenta con personal profesional en el área de la Bibliotecología, conformado actualmente por:

Licda. Yenory Rodríguez Matamoros, encargada.

Licda. Jorleny Valerio Villalobos

Bach. Lilliana González Acosta

2.7.6. Colección

La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras está compuesta por una colección muy variada, la cual responde principalmente a las necesidades de los estudiantes cuyas carreras pertenecen a la Facultad de Filosofía y Letras.

Las temáticas que forman la biblioteca son:

- Bibliotecología y Documentación
- Teología y Ciencias de la Religión
- Filosofía
- Estudios Latinoamericanos
- Estudios de la Mujer y Género
- Literatura y Ciencias del Lenguaje

La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras al igual que otras bibliotecas de la universidad, tiene un proceso para seleccionar y adquirir los documentos que posee.

La selección de los documentos la hace el personal académico de cada escuela, de acuerdo a las necesidades de los cursos que van a impartir, para ello utilizan listados o catálogos que envían de la Biblioteca Central y de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, para que cada profesor solicite ante la dirección de la Escuela de Filosofía los libros que deberán comprarse en la Biblioteca. Posteriormente el director o directora de cada escuela envían a la biblioteca la lista de los libros para la compra.

Para el proceso de adquisición del material bibliográfico, la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras utiliza tres formas:

1. COMPRA:

La Dirección de Investigación comunica cuál es el presupuesto de la Facultad de Filosofía y Letras para la compra de material bibliográfico y documental y con base a la lista que las escuelas envían de los materiales seleccionados se procede a consultar en el OPAC del Sistema de Información Documental de la Universidad Nacional (SIDUNA) para confirmar si existen ejemplares y cuántos hay. Si ya existen varios no procede la compra de los documentos y si no existen se envía una solicitud con los libros que se deben comprar a la sección de Desarrollo de Colecciones de la Biblioteca Joaquín García Monge que es la encargada de realizar este trámite.

2. CANJE:

La Biblioteca recibe por canje el material de intercambio, entre las publicaciones de la Facultad y las de otras universidades, por ello todas las publicaciones que ingresen de las diferentes escuelas por canje, serán destinadas a la Biblioteca de la Facultad.

3. DONACIÓN:

Esta es una forma poco usual de adquirir material, sin embargo algunos profesores pensionados deciden donar sus colecciones a la biblioteca.

La biblioteca recibe únicamente material exclusivo en las áreas de: Bibliotecología y Documentación, Teología y Ciencias de la Religión, Filosofía, Estudios Latinoamericanos, Estudios de la Mujer y Género y Literatura y Ciencias del Lenguaje. Si el material es de interés se procesa y se ingresa a la colección y si no se dona a otras bibliotecas, o se recicla en el caso de estar muy deteriorados, siempre y cuando se cuente con la autorización del donante.

Una vez que el documento está ya incluido en el sistema, se le coloca la boleta de salida, los sellos, el marbete con la signatura topográfica para localizarlo en la estantería y se pone al servicio de los usuarios.

2.7.6.1 Colección del área de Filosofía (100 Dewey)

La colección de Filosofía está conformada por 2784 documentos, los cuales abarcan todo lo relacionado a la filosofía y a los grandes maestros de esta disciplina.

2.8. Catálogo de Acceso Público en Línea (OPAC)

2.8.1. Definición

Un catálogo como menciona Briceño (1998, p. 79) es el índice de la colección que sirve como guía tanto para el usuario como para el bibliotecario, en el conocimiento de obras que componen el acervo. Es una herramienta de gran importancia para localizar los documentos.

La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, utiliza para recuperar los documentos que se encuentran dentro de la colección el Catálogo de Acceso Público en Línea (OPAC) del sistema ALEPH (Automated Library Expandable Program), el cual es un sistema integrado de gestión de bibliotecas.

Este catálogo puede ser consultado tanto dentro del campus universitario, como fuera de él, siempre y cuando se tenga acceso a Internet.

2.8.2. Importancia

En una colección independientemente de su tamaño, localizar los documentos que la conforman se vuelve una tarea difícil y más aun cuando la misma se encuentra en constante crecimiento.

De acuerdo con Caravia (1995, p. 32) la utilización de un sistema de localización en una biblioteca o centro de información es muy necesario, para poder saber con exactitud el lugar físico que ocupan los libros y demás documentos dentro de la colección.

Para Briceño (1998, p. 79) la importancia se encuentra en las ventajas que tiene tanto para la biblioteca como para los usuarios el poseer un catálogo automatizado, ya que éste permite determinar si un libro u otro material se encuentra disponible en la colección, conocer cuáles obras ha publicado un autor en particular y establecer cuáles libros se encuentran sobre un tema específico.

2.8.3. Puntos de acceso

Los catálogos están formados por puntos de acceso o entradas, las cuales permiten realizar las búsquedas de los documentos.

El catálogo de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con los siguientes puntos de acceso para recuperar la información.

- Título
- Palabras en título
- Autor
- Materia
- Editorial
- Número de sistema
- Número de clasificación
- Año de publicación
- Lugar de publicación
- ISBN O ISSN
- Código de barras
- Todos los campos

Los puntos de acceso o entradas más utilizados por los usuarios son:

Autor

Este punto de acceso incluye tanto los autores individuales como los corporativos, es decir, cuando el autor es una institución u organización. Para localizar un documento por autor se debe digitar el nombre lo más completo posible y elegir la opción de autor dentro del campo de búsqueda.

Campo de búsqueda	Escriba una palabra o frase
Autor	Sartre, Jean-Paul

Título

Este punto de acceso incluye todos los títulos de los documentos que posee la biblioteca. Para localizar un documento por este medio, se debe digitar el título del documento y elegir la opción de título dentro del campo de búsqueda.

Campo de búsqueda	Escriba una palabra o frase
Título	La náusea

Materia

Este punto registra todos los contenidos temáticos que la biblioteca ha asignado a los libros. Estos temas o materias, como menciona Briceño (1998, p. 83-84) se registran utilizando herramientas de indización para su normalización que pueden ser las listas de encabezamientos de materia o los tesauros, aunque si un término es de gran importancia y no está incluido en el sistema, la biblioteca puede agregarlo, tratando siempre de llevar una normalización propia. Para buscar documentos por materia, se debe escribir el tema de búsqueda y elegir la opción que dice materia dentro del campo de búsqueda.

Campo de búsqueda	Escriba una palabra o frase
Materia	Novela Francesa

Todos los campos

Este punto registra todas las palabras que se encuentran ingresadas dentro de cada registro. Es muy utilizado, especialmente por aquellos usuarios que no saben realmente lo que están buscando o simplemente no tienen o no recuerdan los datos completos. Para buscar documentos en este campo, se debe escribir cualquier palabra que el usuario recuerde del documento y elegir la opción que dice todos los campos dentro del campo de búsqueda.

Campo de búsqueda	Escriba una palabra o frase
Todos los campos ▼	Sartre
Todos los campos ▼	Filosofía

CAPÍTULO III

3. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

3.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo, ya que analiza y mide estadísticamente variables cuantificables de la colección del área de Filosofía (100 Dewey) como son: la calidad, el uso, el idioma, el estado físico, la pertinencia y la confiabilidad, así como la satisfacción de los usuarios con respecto a esta colección.

Según Barrantes (2001, p.71) “Este proceso utiliza las técnicas estadísticas en el análisis de datos y generaliza los resultados”. Igualmente, Sampieri (2006, p. 27), dice: “la recolección de los datos se fundamenta en la medición y el análisis en procedimientos estadísticos”. De acuerdo con estos autores, lo que se pretende en esta práctica es recolectar los datos y analizarlos de una forma cuantitativa.

3.2. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptiva, ya que permite analizar y describir cada uno de los aspectos relacionados con el tema de estudio. Según Sampieri (2006, p.102), “los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a analizar”.

La presente investigación cumple con los requisitos expuestos anteriormente, ya que hace un estudio de la colección de Filosofía, que permite recolectar la información de las variables, medirlas y describirlas, para tener así un conocimiento de la situación actual de la colección y proponer mejoras para la satisfacción de los usuarios.

3.3. Sujetos y fuentes de información

3.3.1. Sujetos

Los sujetos están constituidos por los estudiantes matriculados en la carrera de Filosofía y el personal académico de la Escuela de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras, los cuales constituyen la población objeto de estudio.

Se tomó la población total, la cual está compuesta por 105 estudiantes y 19 académicos de la Escuela de Filosofía. Estos datos corresponden al II ciclo del año 2010 y fueron proporcionados por la Señora Maricel Rojas, Secretaria de la Escuela de Filosofía.

3.3.2. Fuentes de información

Para este estudio, se tomó como la principal fuente de información los libros de la colección del área de Filosofía (100 Dewey), que comprende 2784 ítems, según datos recopilados en mayo del 2012, los cuales fueron evaluados en su totalidad.

Otras fuentes de información fueron: el OPAC, las boletas de salida (las cuales contienen las fechas de préstamo de los libros) y los programas de estudio de la carrera de Filosofía.

3.4. Variables

3.4.1. Cuadro de variables

Objetivo 1

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Determinar la calidad de la colección en el Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, según el criterio de los usuarios.</p>	<p>Calidad de la colección</p>	<p>Es el conjunto de todas las características que posee la colección, que repercuten en la capacidad de la misma para satisfacer las necesidades de información de los usuarios.</p>	<p>Esta variable determina la calidad de la colección, mediante las preguntas correspondientes de los cuestionarios, tomando en cuenta la opinión de los usuarios mediante los criterios de evaluación de calidad.</p> <p>La colección será de calidad si se considera muy buena o buena.</p> <p>Esto se define si, en cada uno de los ocho criterios de calidad investigados el porcentaje es igual o mayor a un 80%. Este porcentaje se obtendrá sumando las tres primeras opciones de respuesta en cada criterio.</p> <p>Muy buena: Siete u ocho criterios cumplen el requisito (80% -100%)</p> <p>Buena: Seis criterios cumplen el requisito (60% - 80%)</p> <p>Regular: Cinco criterios cumplen el requisito (40% -60%)</p> <p>Mala: cuatro criterios cumplen el requisito (20% - 40%)</p> <p>Muy mala: tres o menos criterios cumplen el requisito (0% - 20%)</p>	<p>-Cuestionarios Anexos N°1 y N°2</p>

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
			<p>Fiabilidad: produce el mismo resultado cuando se utiliza repetidamente bajo las mismas circunstancias.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy fiable (siempre es fiable) ▪ Fiable (casi siempre es fiable) ▪ Regularmente fiable (algunas veces es fiable, otras no) ▪ Poco fiable (pocas veces es fiable) ▪ Nada fiable (nunca es fiable) <p>Idoneidad cronológica: determina si la fecha de publicación es idónea o adecuada para cumplir los objetivos propuestos con respecto a las necesidades de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy idónea (siempre es adecuada) ▪ Idónea (casi siempre es adecuada) ▪ Ni idónea, ni inapropiada (algunas veces es adecuada, otras no) ▪ Inapropiada (pocas veces es adecuada) ▪ Muy inapropiada (nunca es adecuada) <p>Accesibilidad: mide el acceso que tienen los usuarios para utilizar la colección.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy accesible (siempre es accesible) ▪ Accesible (casi siempre es accesible) ▪ Ni accesible ni inaccesible (algunas veces es accesible, otras no) ▪ Inaccesible (pocas veces es accesible) ▪ Muy inaccesible (nunca es accesible) 	<p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 4 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 5 Cuestionario No. 2</p> <p>- Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 5 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 6 Cuestionario No. 2</p> <p>- Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 6 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 7 Cuestionario No. 2</p>

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
			<p>Disponibilidad: Permite conocer si la biblioteca proporciona los documentos al usuario en el momento en que los demanda.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Siempre (siempre se encuentran los documentos disponibles) ▪ Casi siempre (la mayoría de las veces están disponibles) ▪ Algunas veces (no siempre están disponibles) ▪ Pocas veces (rara vez están disponibles) ▪ Nunca (nunca se encuentra el documento) <p>Validez: determina la contribución del documento a la investigación y al estudio en cualquier ámbito del conocimiento humano, obteniendo un beneficio al utilizarlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Siempre (todos los documentos que consulta son fidedignos) ▪ Casi siempre (la mayoría de documentos son fidedignos) ▪ Algunas veces (no todos los documentos son fidedignos) ▪ Pocas veces (casi ningún documento es fidedigno) ▪ Nunca (ningún documento es fidedigno) <p>Adecuación: determina la adaptación de la colección para satisfacer las demandas informativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy adecuada (siempre satisface las necesidades de información) ▪ Adecuada (casi siempre satisface las necesidades de información) ▪ Ni adecuada, ni inadecuada (algunas veces satisface las necesidades de información, otras no) ▪ Inadecuada (pocas veces satisface las necesidades de información) ▪ Muy inadecuada (nunca satisface las necesidades de información) 	<p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 7 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 8 Cuestionario No. 2</p> <p>- Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 8 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 9 Cuestionario No. 2</p> <p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 9 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 10 Cuestionario No. 2</p>

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
			<p>Estado físico: identifica la condición física de los documentos, desde el punto de vista de los usuarios que hacen uso de la colección.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy bueno (excelentes condiciones) ▪ Bueno (sin daños graves – puntas dobladas) ▪ Regular (rayado – sucio o manchado – oxidado – hojas sueltas pero completas) ▪ Malo (mojados – empaste muy desgastado – letra borrosa – errores de impresión muy visibles) ▪ Muy malo (hongos – sin partes – roto - mutilado) <p>Autoridad y datos bibliográficos: permite conocer si los usuarios localizan en los libros los datos que los identifican y le dan respaldo a la información, como son el reconocimiento del autor (es), título, editorial, lugar y año de publicación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Siempre (siempre se localizan los datos en los documentos) ▪ Casi siempre (la mayoría de las veces se localizan los datos) ▪ Algunas veces (no siempre se localizan los datos) ▪ Pocas veces (rara vez se localizan los datos) ▪ Nunca (nunca se localizan los datos) 	<p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 10 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 11 Cuestionario No. 2</p> <p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 11 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 12 Cuestionario No. 2</p>

Objetivo 2

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Determinar el uso de la colección en el área de Filosofía por parte de los usuarios de la Escuela de Filosofía.</p>	<p>Uso de la colección</p>	<p>Es la utilización que hacen los usuarios del material bibliográfico de una unidad de información.</p>	<p>En la observación directa de la colección se recopila la información existente entre el número de libros usados durante cierto periodo de tiempo (cinco años) y el número total de documentos que posee la colección.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy usada (registra préstamo en el último año) ▪ Usada (registra préstamo en los últimos tres años) ▪ Regularmente usada (registra préstamo en los últimos cinco años) ▪ Poco usada (no registra préstamo en los últimos cinco años) ▪ Nada usada (No se ha prestado nunca) <p>$A/B \times 100$ A=Libros consultados del 2007-2011. B=Total de libros de la colección.</p> <p>En la opinión de los usuarios se analiza los cuestionarios con las preguntas correspondientes al uso de la colección.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Semanalmente (muy usada) ▪ Quincenalmente (usada) ▪ Mensualmente (regularmente usada) ▪ Una vez en el ciclo (poco usada) ▪ Casi nunca (nada usada) 	<p>- Boletas de salida de los libros para recuperar la última fecha de préstamo de los documentos.</p> <p>- Matriz # 1</p> <p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta: # 14 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 15 Cuestionario No. 2</p>

Objetivo 3

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Identificar el grado de satisfacción de los usuarios con respecto a la colección de Filosofía.</p>	<p>Satisfacción de usuarios</p>	<p>Es la medida por medio de la cual se quiere conocer la percepción que tienen los usuarios con respecto a los servicios y productos de una unidad de información</p>	<p>En este caso se mide el grado de satisfacción de los usuarios con respecto a la colección de libros, correspondiente al área de Filosofía.</p> <p>Satisfechos: si el 80% o más de los encuestados así lo manifiestan. En caso contrario se considerará insatisfechos.</p> <p>Este porcentaje se obtendrá sumando las tres primeras opciones de respuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy Satisfecho (siempre está satisfecho) ▪ Satisfecho(casi siempre está satisfecho) ▪ Ni satisfecho, ni insatisfecho (algunas veces está satisfecho, otras no) ▪ Insatisfecho (pocas veces está satisfecho) ▪ Muy insatisfecho (nunca está satisfecho) 	<p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta # 15 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta: # 16 Cuestionario No. 2</p>

Objetivo 4

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Identificar el o los idiomas de los documentos de la colección de Filosofía y determinar que tan adecuados son con respecto al idioma que dominan los usuarios que hacen uso de ella.</p>	<p>Idioma de documentos</p>	<p>Es el lenguaje compuesto por un conjunto de palabras que poseen los documentos para comprender la información contenida en ellos. Esta información depende de la lengua propia del usuario que hace uso de ellos para su interpretación .</p>	<p>Mediante la observación directa de la colección, se identifica el o los idiomas en que están escritos los libros de la colección de Filosofía, analizando en conjunto con las preguntas correspondientes de los cuestionarios, los cuales miden que tan adecuados son estos documentos para los usuarios que hacen uso de ellos con respecto al idioma que hablan.</p> <p>Observación directa:</p> <p>Adecuado: si el 80% o más de la colección se encuentra en español. En caso contrario se considerará inadecuado.</p> <p>Criterio de los usuarios:</p> <p>Adecuado: si el 80% o más de los encuestados así lo manifiestan. De lo contrario se considerará inadecuado.</p> <p>Este porcentaje se obtendrá sumando las tres primeras opciones de respuesta.</p> <p>Idioma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Español ▪ Inglés ▪ Francés ▪ Alemán ▪ Otros <p>Adecuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy adecuada (el idioma siempre es adecuado) ▪ Adecuada (casi siempre es adecuado) ▪ Ni adecuada, ni inadecuada (algunas veces es adecuado, otras no) ▪ Inadecuada (pocas veces es adecuado) ▪ Muy inadecuada (nunca es adecuado) 	<p>- Matriz # 1</p> <p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta # 12 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta # 13 Cuestionario No. 2</p> <p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta # 13 Cuestionario No. 1</p> <p>- Pregunta # 14 Cuestionario No. 2</p>

Objetivo 5

Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Determinar el estado físico de la colección con el fin de proponer medidas de preservación, restauración y conservación de los documentos.</p>	<p>Estado físico de la colección</p>	<p>Es la condición física del documento ya sea por la alteración producida durante o después de la impresión y que lo distingue de otros ejemplares de la misma impresión o emisión o por su estado de conservación.</p>	<p>Esta variable determina mediante la observación directa de la colección el estado físico de los documentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muy bueno (excelentes condiciones) ▪ Bueno (sin daños graves – puntas dobladas) ▪ Regular (rayado – sucio o manchado – oxidado – hojas sueltas pero completas) ▪ Malo (mojados – empaste muy desgastado – letra borrosa – errores de impresión muy visibles) ▪ Muy malo (hongos – sin partes – roto - mutilado) 	<p>- Matriz # 1</p>

Objetivo 6

Objetivos	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Realizar un cotejo que permita verificar la confiabilidad del Catálogo Público de Acceso en Línea (OPAC) en relación con la disponibilidad de los documentos dentro de la colección de Filosofía.</p>	<p>Confiabilidad</p>	<p>Es la capacidad que posee el sistema de contener la misma cantidad de ejemplares tanto en el OPAC como físicamente disponibles dentro de la colección de la biblioteca, además permite hacer una comparación entre el documento físico y el registro bibliográfico para corroborar que todos los datos estén registrados correctamente.</p>	<p>Verifica mediante el uso del Sistema Aleph la confiabilidad del sistema en relación con la observación directa de la colección, lo que permite conocer si los libros que están en el sistema se encuentran también disponibles dentro de la colección con los datos correctos.</p> <p>Confiable: si más del 80% de los documentos se encuentran tanto en el OPAC como en la colección. De lo contrario se considerará poco confiable</p>	<p>-Sistema ALEPH</p> <p>-Observación directa de la colección.</p> <p>- Matriz # 1</p>

Objetivo 7

Objetivos	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Instrumentación
<p>Establecer la correspondencia que existe entre la colección y los programas de estudio de la carrera de Filosofía.</p>	<p>Correspondencia</p>	<p>Es la relación existente entre la bibliografía recomendada por los académicos en los programas de los cursos y la colección de la biblioteca.</p>	<p>Establece la correspondencia que existe entre las bibliografías utilizadas o recomendadas en los programas de estudio de los cursos de la Escuela de Filosofía y la existencia de los libros dentro de la colección.</p> <p>Corresponde si más del 80% de los documentos recomendados en las bibliografías de los programas de estudio de la carrera de Filosofía se encuentran en el OPAC. De lo contrario, se considerará que No corresponde</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corresponde ▪ No corresponde 	<p>-Observación directa</p> <p>-Bibliografías de los programas de los cursos de la carrera de Filosofía en el segundo ciclo del 2010</p> <p>-Tabla de comparación</p> <p>-Cuestionarios</p> <p>- Pregunta # 17, 18 y 19 Cuestionario No. 2</p>

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para recolectar la información y analizar los objetivos de esta investigación, se utilizaron varias técnicas con sus respectivos instrumentos, las cuales se detallan a continuación.

La encuesta: está formada por dos cuestionarios como instrumentos, uno dirigido a los estudiantes y otro dirigido a los académicos de la Escuela de Filosofía.

El cuestionario dirigido a los estudiantes está conformado por dieciséis preguntas y el que está dirigido a los académicos consta de veinte. La mayoría de ítems incluyen cinco opciones de respuesta, sin embargo todas ofrecen un espacio al encuestado para que pueda hacer sus comentarios, observaciones y recomendaciones.

Se realizó una prueba piloto de los dos cuestionarios en el II ciclo del 2010, en el curso “Introducción a los problemas de la epistemología”, impartido por el profesor José Alberto Rubí Barquero, el mismo fue contestado por veinte estudiantes de la carrera de Filosofía y por el profesor. Tanto los estudiantes como el profesor aportaron observaciones y recomendaciones necesarias a los cuestionarios para su posterior aplicación.

Para recopilar la información de los encuestados, se procedió a solicitar a la Escuela de Filosofía las listas tanto de los estudiantes matriculados como la de los horarios de los cursos. La secretaria Maricel Rojas Morales, proporcionó dos listas: una con información de los estudiantes de Filosofía empadronados en el año 2010, las cuales contenían el nombre, número de identificación y los números telefónicos, la otra lista contenía la información de los cursos con el nombre del curso, total de estudiantes matriculados, aula y profesor.

Las listas de los estudiantes y profesores se ordenaron alfabéticamente y la de los cursos por día, iniciando con los impartidos el lunes hasta el día viernes, con el fin de que el proceso fuese más ordenado. Las listas quedaron de la siguiente manera: 30 cursos, 19 profesores y 105 estudiantes.

Las listas de los estudiantes (Anexo N° 4) y académicos (Anexo N° 5), contenían el nombre completo de cada persona con un espacio para que cada estudiante y cada profesor firmaran al lado de su respectivo nombre, esto con el propósito de validar la investigación. En caso de que el estudiante no estuviera en la lista por diversos motivos, como sucede con los estudiantes empadronados en otra carrera, se realizó una hoja adicional donde se escribía el nombre completo del estudiante y ellos firmaban al lado (Anexo N° 6).

Los cuestionarios se aplicaron, visitando cada aula durante dos semanas de lunes a viernes, de acuerdo al horario de clases (Anexo N° 3), esto con el fin de pasar el cuestionario a los estudiantes que por algún motivo no se encontraban en clases durante la primera semana. Los estudiantes que no realizaron el cuestionario en estas dos semanas, se localizaron por teléfono o por correo electrónico, se les explicaba en qué consistía la investigación y se citaban en otro lugar dentro de la Universidad para que completaran el cuestionario. Finalmente la información fue proporcionada por 73 estudiantes: 58 estaban en la lista y 15 firmaron la hoja adicional.

Como la lista estaba conformada por 105 estudiantes, se procedió a averiguar sobre los 47 estudiantes restantes utilizando además de la vía telefónica y el correo electrónico, el acta de calificaciones del II ciclo proporcionada el 03 de diciembre del 2010. El resultado fue el siguiente:

Tabla N° 1
Motivo por el cual los estudiantes
no realizaron el cuestionario en el II Ciclo del 2010

Motivo	Cantidad
Hicieron retiro justificado	10
No matricularon	9
No son estudiantes de la carrera de Filosofía	12
Abandonaron los cursos	5
Egresados	1
No fueron localizados	10
Total	47

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Con respecto a los académicos, el cuestionario fue aplicado en conjunto con los estudiantes. Tres profesores no fueron localizados en los diferentes cursos, por lo cual se procede a dejar los cuestionarios en la Escuela de Filosofía con la secretaria. Después de tres semanas de espera ella informó que dos profesores no pudieron ser localizados y que otro no quiso completar el cuestionario. Finalmente la información es proporcionada por 16 académicos.

La observación directa: esta técnica utilizó como instrumentos: a) las boletas de salida de los libros para recuperar la última fecha de préstamo, b) el sistema Aleph, específicamente el módulo de catalogación para realizar las correcciones de cada registro y c) el OPAC para buscar cada documento y verificar la cantidad de ejemplares que aparecen disponibles en el sistema.

Se utilizó también una tabla de comparación entre la bibliografía recomendada en los programas de los cursos impartidos por la Escuela de Filosofía y la existencia de los libros dentro de la colección de la biblioteca de filosofía.

Finalmente, se usó una matriz elaborada en el programa Excel, que incluyó los datos necesarios para realizar la evaluación: la signatura topográfica, el autor, título, número de inscripción o código de barras, fecha de publicación, última fecha de préstamo, idioma, estado físico, la cantidad de ejemplares dentro de la colección y los disponibles en el OPAC y las correcciones que se debían realizar en cada registro. Esta matriz corresponde al volumen 2 de esta investigación y está disponible en disco compacto.

Para analizar los objetivos N° 1 referente a determinar la calidad de la colección en el área de Filosofía y N° 3 al grado de satisfacción de los usuarios, se utilizó la técnica de encuesta, formada por dos cuestionarios como instrumentos, dirigidos a los estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía. (Anexos N° 1 y N° 2)

Para indagar el objetivo N° 2, el cual determina el uso de la colección, se utilizaron dos técnicas: la observación directa y la encuesta. En la primera se usa como instrumento las boletas de salida de los libros para recuperar la última fecha de préstamo, así como la matriz realizada en el programa Excel, para llevar un control de una manera más ordenada y para la segunda se realizaron dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía. (Anexos N° 1, N° 2 y matriz de evaluación)

En el objetivo N° 4, el cual identifica el idioma de los documentos y determina qué tan apropiados son con respecto a la lengua que comprenden los usuarios que hacen uso de ella, se utilizaron dos técnicas: la observación directa y la encuesta. En la primera se usa como instrumento la matriz y en la encuesta se aplicaron dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía. (Anexos N° 1, N° 2 y matriz de evaluación)

El objetivo N° 5, que viene a determinar el estado físico de los documentos de la colección del área de Filosofía, se utilizó como técnica la observación directa usando como instrumento la matriz. (Matriz de evaluación)

Para el objetivo N° 6, se realizó una operación de cotejo, la cual verificó la confiabilidad del OPAC en relación con la colección de Filosofía, usando como técnica la observación directa y como instrumentos el Sistema Aleph y la matriz. (Matriz de evaluación)

Para el objetivo N° 7, el cual establece la correspondencia que existe entre la colección y los planes de los cursos de la carrera de Filosofía, se utilizó como técnica la observación directa, usando como instrumento una tabla de comparación entre la bibliografía recomendada en los programas de los cursos impartidos por la Escuela de Filosofía y la existencia de los libros dentro de la colección.

3.6. Procedimiento para el análisis de los datos

Una vez realizadas las encuestas y las observaciones se analizaron los datos pertinentes mediante los programas Excel, Word y el Sistema Aleph.

3.7. Alcances del estudio

3.7.1. Proyecciones

La práctica evaluó la colección de libros del Área de Filosofía por lo que es el punto de partida para la evaluación total de la colección.

Los resultados de esta investigación sirven de parámetro para seleccionar y adquirir material bibliográfico y documental.

3.7.2. Limitaciones

- Falta de personal en horario nocturno: este fue un gran obstáculo porque cuando la única persona que labora en dicho horario estaba incapacitada, afectó el avance de la evaluación.
- No todos los académicos entregaron los programas de estudio, lo que complicó el proceso de comparar la bibliografía contenida en dichos programas, con lo que estaba en la colección de la biblioteca.
- Tres académicos no contestaron el cuestionario.
- No se localizó a diez estudiantes.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

En el presente capítulo se realizó una descripción y análisis de los resultados recopilados durante la investigación.

4.1. Características de la población

La colección documental del área de filosofía, está conformada por un total de 2784 libros, los mismos se evaluaron para determinar la calidad, el uso, el grado de satisfacción de los usuarios, el idioma, el estado físico, la confiabilidad del OPAC en relación con la disponibilidad de los documentos dentro de la colección y la pertinencia que existe entre la colección y los planes de estudio de la carrera de Filosofía, con el propósito de brindar una colección que satisfaga las necesidades de información de los usuarios.

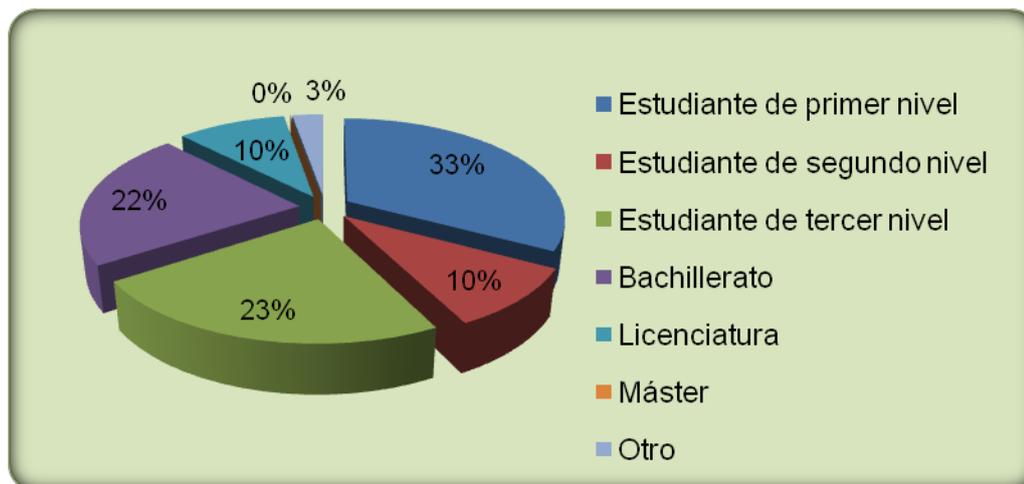
Para ofrecer los resultados de la evaluación en lo que respecta a los datos de los cuestionarios, fueron encuestados 73 estudiantes y 16 académicos, para un total de 89 personas. A continuación se detalla el nivel que cursan los 73 estudiantes.

Cuadro N° 1
Nivel que cursan los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Nivel	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Estudiante de primer nivel	24	33%
Estudiante de segundo nivel	7	10%
Estudiante de tercer nivel	17	23%
Bachillerato	16	22%
Licenciatura	7	10%
Máster	0	0%
Otro	2	3%
Total	73	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N°1
Nivel que cursan los de estudiantes de la Escuela de Filosofía de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

La mayoría de estudiantes corresponden a los de primer nivel, representados por un 33% de la población y la categoría de otro representa un 3%, los cuales son 2 alumnos de IV nivel que se encuentran esperando la graduación para obtener el título de bachiller.

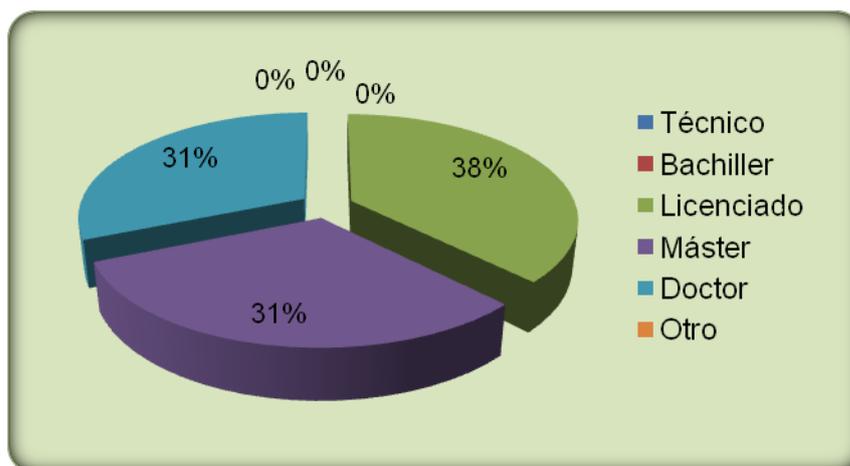
En lo que respecta a los académicos, se detalla a continuación el título que poseen.

Cuadro N° 2
Título de los académicos de la Escuela de Filosofía de la Facultad
de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Nivel académico	Cantidad de académicos	Porcentaje
Técnico	0	0%
Bachiller	0	0%
Licenciado	6	38%
Máster	5	31%
Doctor	5	31%
Otro	0	0%
Total	16	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 2
Título de los académicos de la Escuela de Filosofía de la Facultad
de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

El porcentaje más alto del título académico corresponde a los licenciados, quienes representan un 38% de la población, los máster y doctores ambos representan un 31%, lo cual muestra que la Escuela de Filosofía cuenta con personal académico de gran nivel profesional.

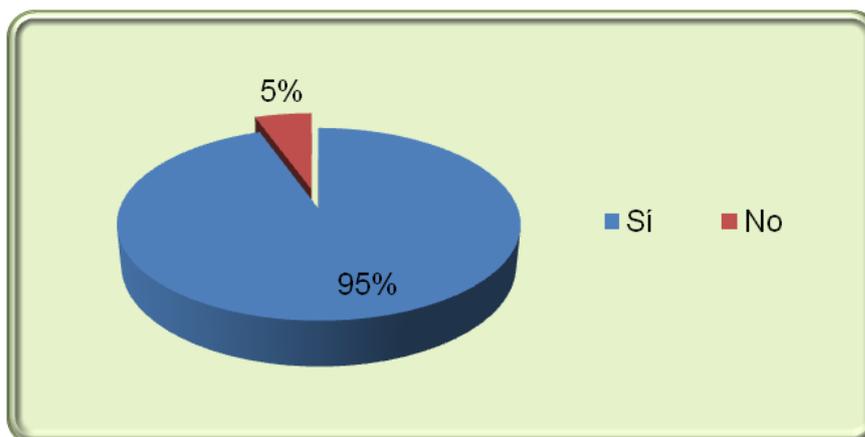
Para obtener los datos o la información fidedigna sobre la colección, los 89 encuestados debieron haber visitado la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras y haber utilizado la colección del área de filosofía, esto como requisito fundamental. Para ello se formularon las preguntas respectivas de los cuestionarios cuyo resultado es el siguiente

Cuadro N° 3
Cantidad de estudiantes de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Respuesta	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Sí asiste	69	95%
No asiste	4	5%
Total	73	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 3
Cantidad de estudiantes de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta de los 73 estudiantes encuestados, 69 han visitado la biblioteca de la Facultad de Filosofía, lo que representa un 95% de la población y el 5% restante equivale a 4 estudiantes que no la visitan por los siguientes motivos:

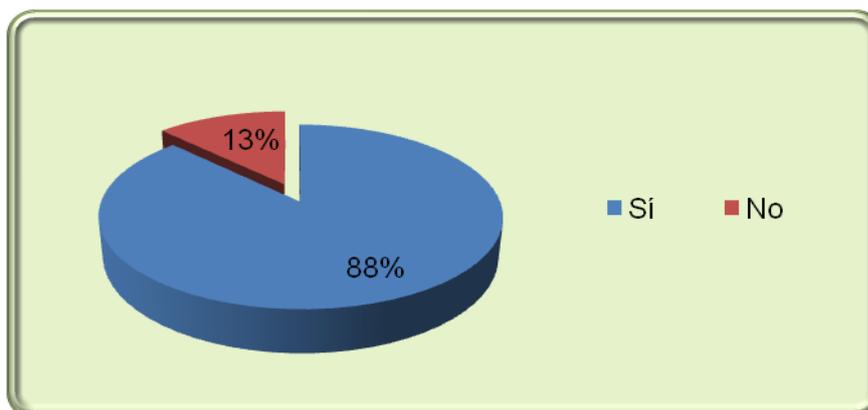
- Un estudiante dice que no ha sido necesario
- Dos estudiantes acuden a la biblioteca personal
- Un estudiante utiliza fotocopia

Cuadro N° 4
Cantidad de académicos de Filosofía que asisten a la Biblioteca
de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Respuesta	Cantidad de académicos	Porcentaje
Sí asiste	14	88%
No asiste	2	13%
Total	16	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N°4
Cantidad de académicos de Filosofía que asisten a la Biblioteca de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Sobre los 16 académicos encuestados, 14 visitan la biblioteca, lo que representa un 88% de la población, los 2 restantes, que equivalen a un 13% no lo hacen.

De los dos académicos que no visitan la biblioteca, uno no justifica su respuesta y otro comenta que nunca la ha necesitado.

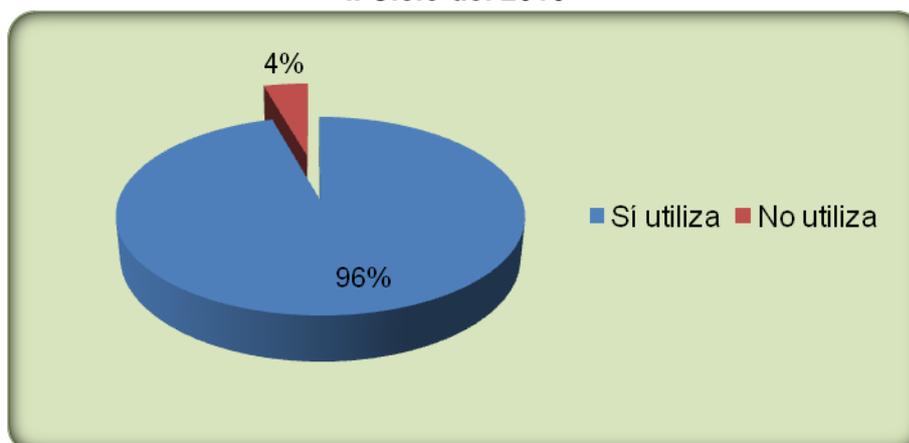
De las 89 personas encuestadas (73 estudiantes y 16 académicos) 83 han visitado la biblioteca (69 estudiantes y 14 académicos). Para efectos de esta investigación, estas 83 personas deben haber utilizado la colección del área de Filosofía, como requisito fundamental. Se formularon las preguntas respectivas en los diferentes cuestionarios, para conocer este dato.

Cuadro N° 5
Cantidad de estudiantes que utilizan la colección de libros del
Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y
Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Respuesta	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Sí utiliza	66	96%
No utiliza	3	4%
Total	69	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N°5
Cantidad de estudiantes que utilizan la colección de libros del
Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y
Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En cuanto a la utilización de la colección de libros del área de Filosofía, de los 69 estudiantes encuestados, 66 han utilizado la colección, representando un 96% del total de la población y el 4% restante equivale a 3 estudiantes que no la utilizan por los siguientes motivos:

- Falta de tiempo
- No ha sido necesario
- Estudia y lee material práctico

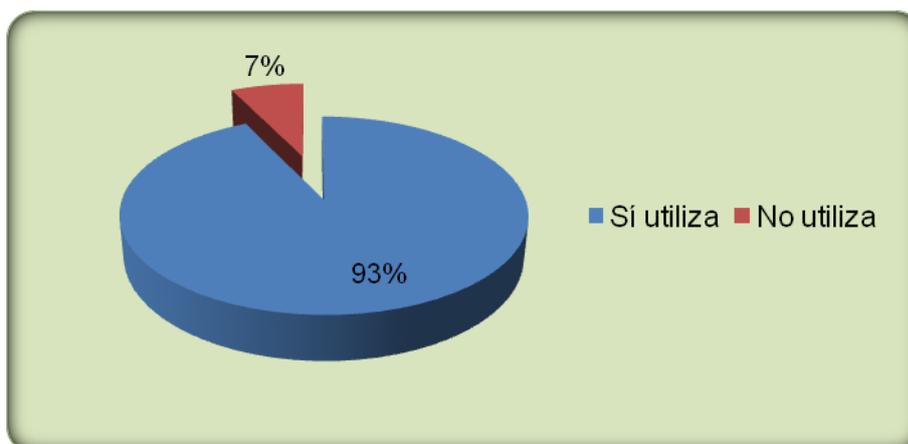
Finalizada esta pregunta los resultados obtenidos se reducen a 66 estudiantes que sí han utilizado la colección del área de filosofía.

Cuadro N° 6
Cantidad de académicos que utilizan la colección de libros del
Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y
Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Respuesta	Cantidad de académicos	Porcentaje
Sí utiliza	13	93%
No utiliza	1	7%
Total	14	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N°6
Cantidad de académicos que utilizan la colección de libros del
Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y
Letras de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

De los 14 académicos encuestados, 13 han utilizado la colección de libros del área de Filosofía de la biblioteca, lo que representa un 93% de la población y sólo 1 académico no hace uso de ella, representado por un 7% de los encuestados.

El profesor que no utiliza la colección de libros del área de Filosofía, justifica que no la ha necesitado.

Con estos resultados la información restante es proporcionada por 13 académicos.

De las 83 personas que visitan la biblioteca (69 estudiantes y 14 académicos) 79 utilizan la colección de Filosofía (66 estudiantes y 13 académicos), por lo tanto la información para evaluar la colección de libros del área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras es proporcionada por estas 79 personas.

4.2. Calidad de la colección

La calidad de la colección es la primera variable de esta investigación; corresponde a todas las características de la colección para satisfacer las necesidades de información de los usuarios. Para medir esta variable se utilizan las preguntas correspondientes de los cuestionarios, ofreciendo cinco opciones de respuesta y un espacio para justificación, cuando se requiera. Se toma en cuenta la opinión de los usuarios mediante los ocho criterios de calidad.

La colección será de calidad si se considera **muy buena o buena**.

Esto se define si, en cada uno de los ocho criterios de calidad investigados el porcentaje es igual o mayor a un 80%. Este porcentaje se obtendrá sumando las tres primeras opciones de respuesta en cada criterio.

1. Fiabilidad: Para conocer la opinión de los encuestados sobre este criterio se realizó la siguiente pregunta:

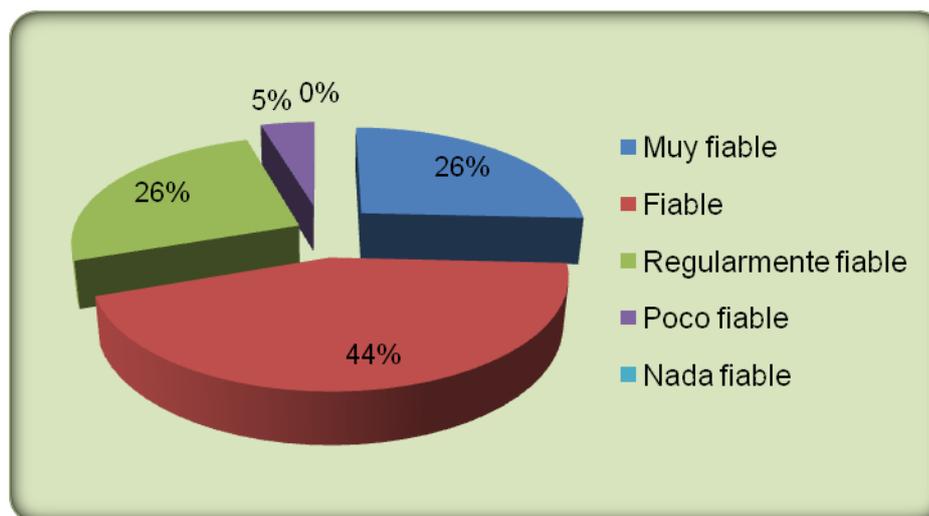
¿En cuanto a la fiabilidad de la información (documentos que producen el mismo resultado cuando se utiliza repetidamente bajo las mismas circunstancias) cómo considera la información que ofrecen los libros de la colección de Filosofía?

Cuadro N° 7
Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010

Fiabilidad	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy fiable	17	26%
Fiable	29	44%
Regularmente fiable	17	26%
Poco fiable	3	5%
Nada fiable	0	0%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 7
Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección
del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la
Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En lo que respecta a la fiabilidad de la información, un 26% de los estudiantes la consideran muy fiable, un 44% opinan que es fiable, un 26% que es regularmente fiable y un 5% opinan que es poco fiable.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 96% de los estudiantes consideran la colección fiable.

Los estudiantes opinan que la colección es fiable porque:

- Son documentos de buenas editoriales.
- Son de autores de calidad, reconocidos y respetables.
- Son textos de los autores que se estudian en clase.

Quienes la consideran regular o poco fiable lo hacen por los siguientes motivos:

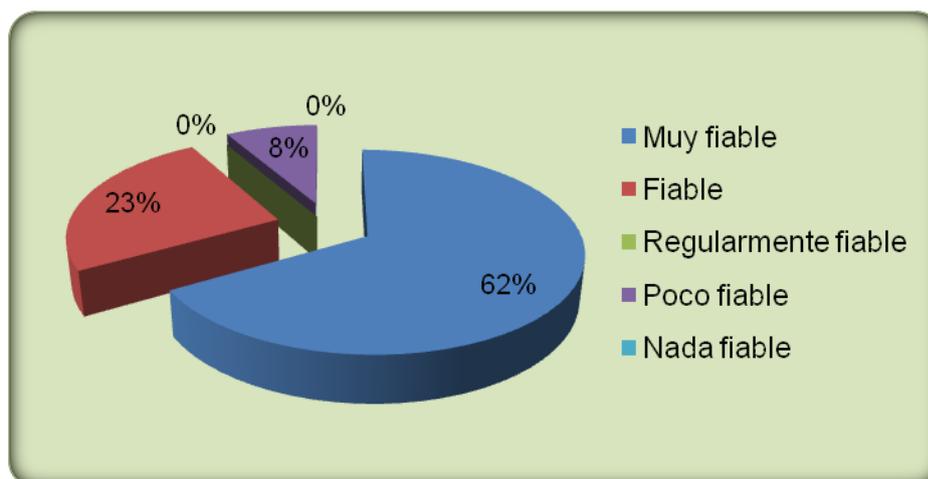
- Las ediciones no tienen numeración de citas en textos antiguos (corresponde a ciertas ediciones antiguas que no traen citas al pie de página)
- Son editoriales de poca confianza
- Son ediciones muy viejas
- Existen editoriales con traducciones muy malas.

Cuadro N° 8
Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección
del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la
Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Fiabilidad	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy fiable	8	62%
Fiable	3	23%
Regularmente fiable	0	0%
Poco fiable	1	8%
Nada fiable	0	0%
No responde	1	8%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 8
Fiabilidad de la información que contienen los libros de la colección
del Área de Filosofía, según opinión del personal académico de la
Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

De los 13 académicos encuestados, 8 consideran la colección muy fiable representada por un 62%, 3 opinan que es fiable lo que se refleja en un 23%, 1 académico la considera poco fiable, lo que representa un 8% de la población, el mismo porcentaje de 1 académico que no responde.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 85% de los académicos consideran la colección fiable.

Desde el punto de vista de los académicos la colección es muy fiable debido a que:

- Cuentan con ediciones críticas de los textos, así como con buenas traducciones.
- Trata de libros de texto teóricos
- Son libros de autores muy competentes en sus campos de estudio
- Son libros con bibliografía fiable
- Tiene títulos clásicos, de autores reconocidos y de primer nivel

Un 8% de los académicos consideran que la colección es poco fiable porque en la opinión del profesor:

- No conocen lo fiable de las colecciones

2. Idoneidad cronológica: Para conocer la opinión de los encuestados sobre este criterio se realizó la siguiente pregunta:

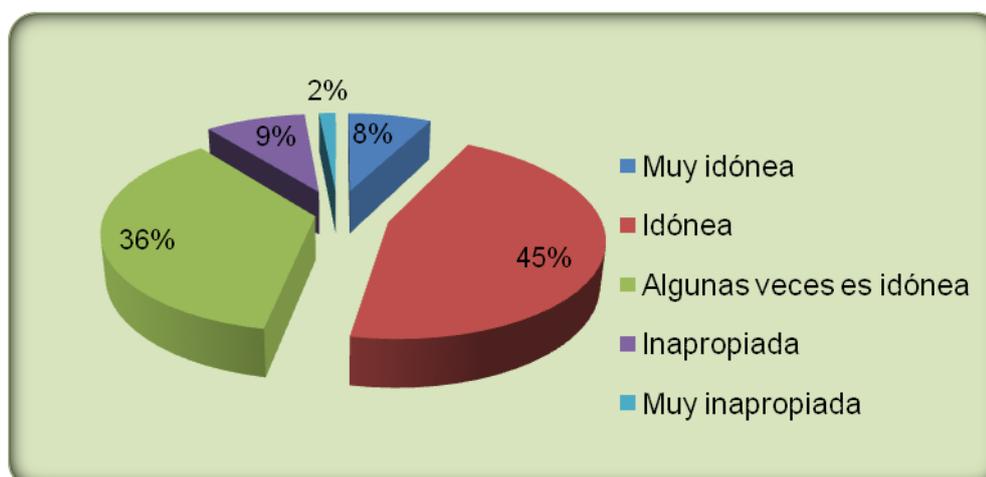
¿Cómo considera la fecha de publicación de los libros que alberga la colección de filosofía para cumplir objetivos propuestos con respecto a sus necesidades de información?

Cuadro N° 9
Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Fecha de publicación	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy idónea	5	8%
Idónea	30	45%
Algunas veces es idónea	24	36%
Inapropiada	6	9%
Muy inapropiada	1	2%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 9
Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta los estudiantes responden qué tan apropiada es la fecha de publicación de los documentos para cumplir los objetivos propuestos con respecto a sus necesidades de información. La idoneidad cronológica es un marco de referencia que determina si la fecha es adecuada o no para tal fin, entendiéndose que no es lo mismo hablar sobre actualidad de la colección, debido a que la evaluación es del área de Filosofía y puede que entre más antiguo sea el documento, mayor sea su importancia.

Con respecto a la idoneidad cronológica, un 8% de los estudiantes la considera muy idónea, la mayoría opinan que es idónea, representada por un 45% de los encuestados, un 36% considera que algunas veces es idónea, sin embargo existe un 9% que cree que es inapropiada y un 2% que la consideran muy inapropiada.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 89% de los estudiantes consideran la fecha de publicación de los libros que alberga la colección de filosofía como idónea.

Con respecto a la pregunta los estudiantes opinan.

Es idónea porque:

- Conserva el parentesco con la publicación original (traducción).
- Por lo general la colección se está renovando. Además los documentos son relativamente recientes.
- Hay variedad y aunque no se encuentran muchos ejemplares actuales por lo menos satisface a nivel de grado las necesidades.
- A pesar de que hay documentos un poco viejos, manejan una completa información.

Es inapropiada porque:

- Faltan documentos más recientes.
- Faltan textos básicos y clásicos.

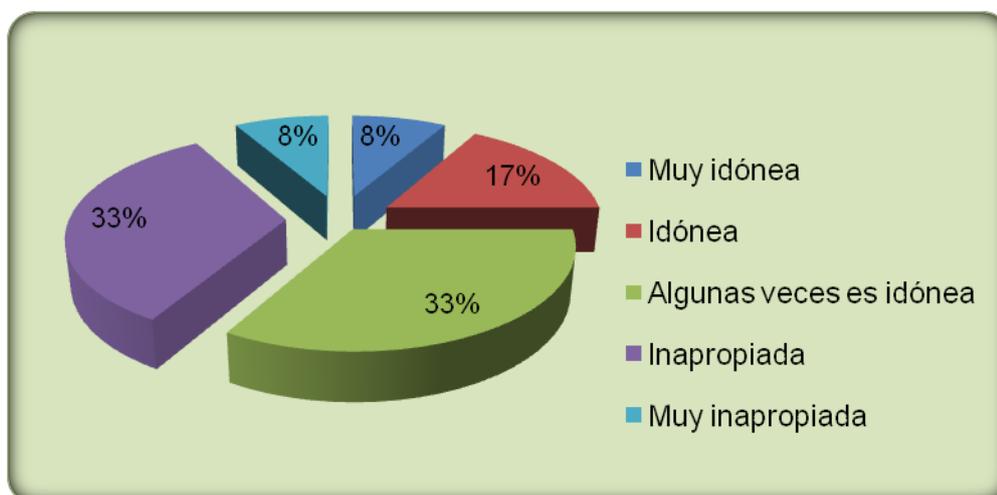
- Son antiguos y no hay actualización para hablar con propiedad sobre temas actuales.
- Aunque faltan libros nuevos y actualizados en filosofía también son útiles libros antiguos, más bien hacen falta más libros viejos.
- Faltan publicaciones actuales.
- Algunos libros son muy viejos.
- Siempre es bueno actualizar y conseguir nuevos libros.

Cuadro N° 10
Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de
Filosofía, según opinión del personal académico de la
Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Fecha de publicación	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy idónea	1	8%
Idónea	2	17%
Algunas veces es idónea	4	33%
Inapropiada	4	33%
Muy inapropiada	1	8%
Total	12	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 10
Idoneidad cronológica de los libros de la colección del Área de
Filosofía, según opinión del personal académico de la
Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta los académicos tienen opiniones muy variadas, un 8% considera que la fecha de publicación de los libros es muy idónea, un 17% idónea, un 33% considera que algunas veces es idónea, pero existe otro 33% que cree que es inapropiada y un 8% que piensa que es muy inapropiada.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 58% de los académicos consideran la fecha de publicación de los libros que alberga la colección de filosofía como idónea, sin embargo este porcentaje analizado desde la calidad de la colección, muestra que la fecha de publicación de los documentos es para los académicos inapropiada

A esta diversidad de respuesta ellos opinan:

Idónea:

- La colección no está actualizada, pero tienen buena fecha de publicación.

Inapropiada

- Se debe comprar libros más actualizados
- Faltan obras clásicas

3. Accesibilidad: Para conocer la opinión de los encuestados sobre este criterio se realizó la siguiente pregunta:

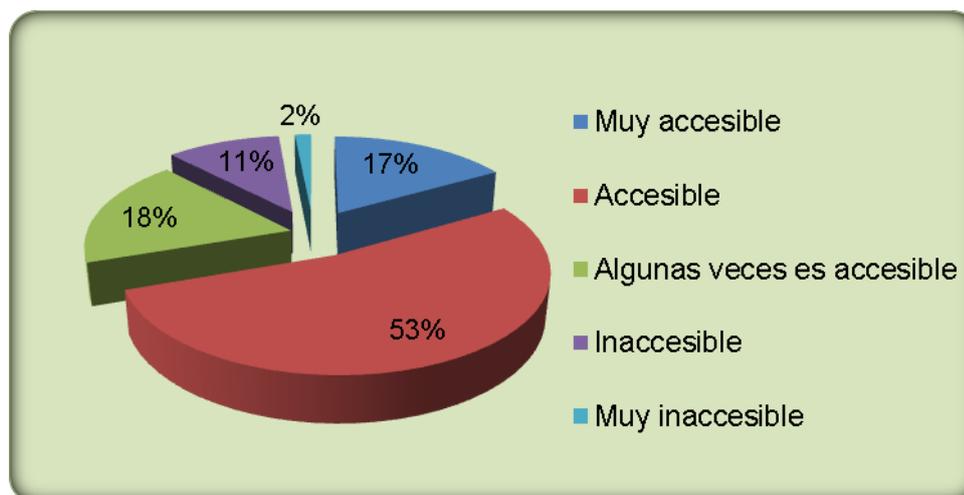
¿Cómo considera usted el acceso físico a los libros que alberga la colección de filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras?

Cuadro N° 11
Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010

Accesibilidad	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy accesible	11	17%
Accesible	35	53%
Algunas veces es accesible	12	18%
Inaccesible	7	11%
Muy inaccesible	1	2%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 11
Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Esta pregunta mide el acceso que tienen los usuarios para utilizar la colección. En este criterio de calidad un 17% de los estudiantes consideran la colección muy accesible, la mayoría opina que es accesible con un 53% de los encuestados, un 18% consideran que algunas veces es accesible y apenas un 5% creen que es muy inaccesible.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 88% de los estudiantes consideran el acceso físico a los libros que alberga la colección de filosofía accesible.

Ellos consideran que es accesible debido a:

- Tenemos la oportunidad de revisar por medio del catálogo.
- Siempre tengo acceso cuando los necesito.
- El personal es muy servicial y eficiente.

Los estudiantes opinan que es inaccesible debido a:

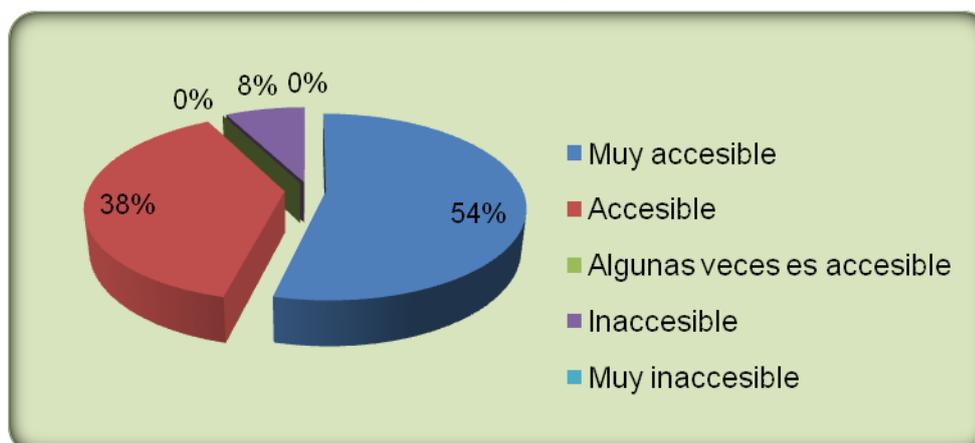
- El actual sistema es complicado.
- Hay pocos ejemplares de un mismo libro.
- Existen personas que se los dejan por más de tres meses.
- Hay pocas obras platónicas y aristotélicas para llevarse a casa.
- No se puede buscar personalmente como en la Biblioteca Central.
- No hay una lista clara de lo que se tiene.
- Me gustaría que permitieran dos libros.
- Es accesible, aunque existen libros con pocos ejemplares y a veces se encuentran todos prestados.
- Muchas ocasiones no logro conseguir los que quiero.
- Hay que pedirlos.
- Prestar por más tiempo.

Cuadro N° 12
Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según
opinión del personal académico de la Escuela
de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Accesibilidad	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy accesible	7	54%
Accesible	5	38%
Algunas veces es accesible	0	0%
Inaccesible	1	8%
Muy inaccesible	0	0%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 12
Acceso a los libros de la colección del Área de Filosofía, según
opinión del personal académico de la Escuela
de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

De acuerdo al criterio de los académicos con respecto al acceso que ellos tienen de la colección, la mayoría considera que es muy accesible, lo que se refleja con un 54% de la población, un 38% opina que es accesible y únicamente un académico considera que es inaccesible, reflejado en un 8% de los encuestados.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 92% de los académicos consideran el acceso físico a los libros que alberga la colección de filosofía accesible.

Los académicos la consideran accesible por lo siguiente:

- Buenos horarios y disponibilidad de personal.

Opinan que es inaccesible debido a:

- Se debería de considerar la posibilidad de tener estantería abierta.
- Depende mucho de las bibliotecólogas o los asistentes para revisarlos.
- No hay acceso a los libros.
- Atienden mal, no saben de contenidos solo el título de los documentos.

4. Disponibilidad: permite conocer si la biblioteca proporciona los documentos al usuario en el momento en que los demanda. Para saber qué opinan los encuestados sobre este criterio se realizó la siguiente pregunta:

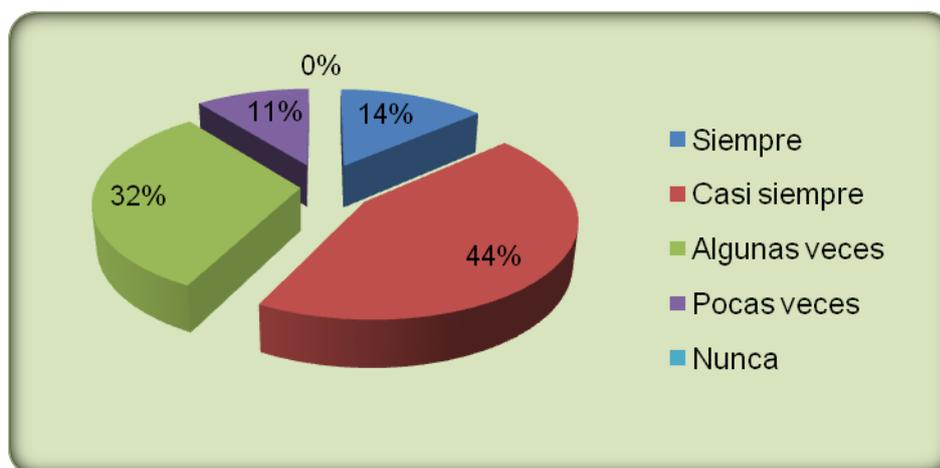
¿Si usted solicita un libro a la biblioteca, este documento se encuentra disponible?

Cuadro N° 13
Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Disponibilidad	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Siempre	9	14%
Casi siempre	29	44%
Algunas veces	21	32%
Pocas veces	7	11%
Nunca	0	0%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 13
Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Esta pregunta permite conocer qué tan disponibles se encuentran los documentos al momento en que los usuarios los requiera.

Un 14% de los estudiantes opinan que siempre están disponibles, la mayoría de estudiantes, representados por un 44% de la población encuestada, consideran que están disponibles casi siempre, un 32% algunas veces y la menor cantidad de estudiantes, representados por un 11% opinan que pocas veces están disponibles.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 90% de los estudiantes opinan que al solicitar libros de la colección de filosofía se encuentran siempre disponibles.

En palabras de los estudiantes los documentos están disponibles por lo siguiente:

- Somos una comunidad muy pequeña.

Pocas veces están disponibles debido a:

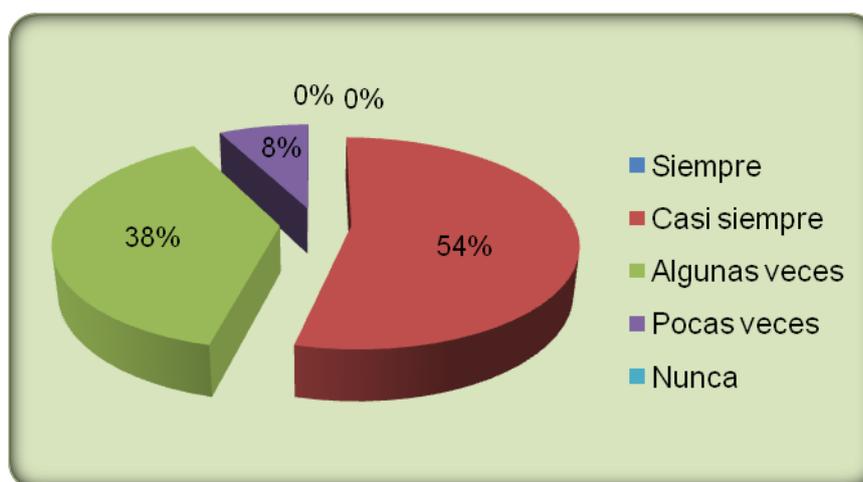
- A veces están prestados y existe solo un ejemplar.
- De algunos textos hay muy pocos ejemplares.
- Deberían de haber más copias de un libro.
- Muchos aparecen disponibles en el sistema pero no físicamente en la colección.
- Siempre están en préstamo, por los pocos ejemplares que hay.
- Por lo general solo tienen uno o dos como máximo y no alcanza para todos si es un libro principal para una clase (fundamental).
- A veces en algunos cursos se pide un libro y todos acuden a buscarlo, por lo que se agotan.
- Algunos se encuentran en Biblioteca Central o no están.
- Muchas veces o ya están prestados o no tienen el libro, ni suficientes ejemplares.

Cuadro N° 14
Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión del personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Disponibilidad	Cantidad de académicos	Porcentaje
Siempre	0	0%
Casi siempre	7	54%
Algunas veces	5	38%
Pocas veces	1	8%
Nunca	0	0%
Total	13	100

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 14
Disponibilidad de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión del personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

La mayoría de académicos consideran que los libros están disponibles casi siempre, representados por un 54% de la población encuestada, un 38% opina que algunas veces y únicamente un 8% considera que pocas veces están disponibles.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 92% de los académicos opinan que al solicitar libros de la colección de filosofía se encuentran siempre disponibles.

En palabras de los académicos los documentos están disponibles porque:

- Contienen un buen acervo bibliográfico.

No están disponibles debido a:

- Se encuentran en préstamo.
- Muchos libros no se encuentran.

5. Validez: determina la contribución del documento a la investigación y al estudio en cualquier ámbito del conocimiento humano, obteniendo un beneficio al utilizarlo. Para conocer este criterio se realiza la siguiente pregunta:

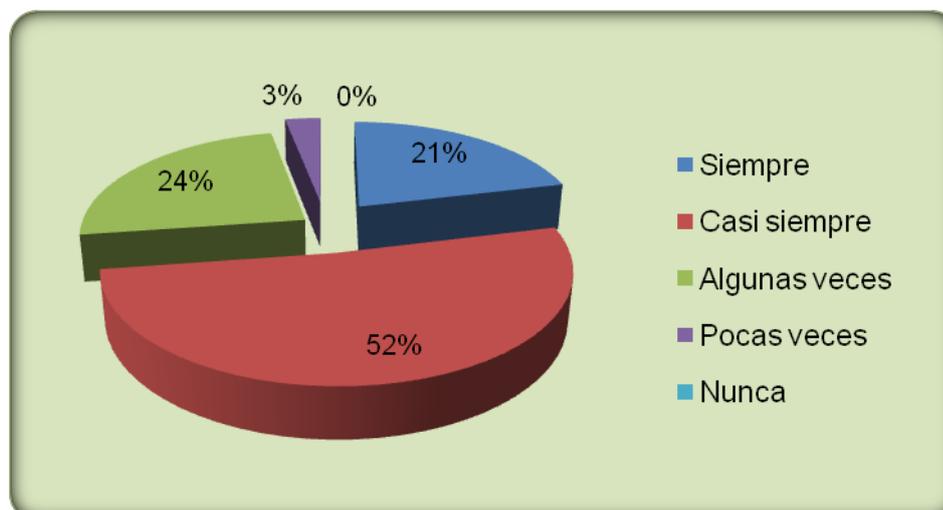
¿De acuerdo con la validez de la información que poseen los libros de la colección de filosofía, considera usted que la misma tiene un aporte significativo y valioso, que apoya notoriamente sus investigaciones?

Cuadro N° 15
Validez de la información de los libros de la colección del Área de
Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Validez	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Siempre	14	21%
Casi siempre	34	52%
Algunas veces	16	24%
Pocas veces	2	3%
Nunca	0	0%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 15
Validez de la información de los libros de la colección del Área de
Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Esta pregunta pretende conocer si la información de los documentos tiene un aporte significativo y valioso para apoyar las investigaciones realizadas por los usuarios. En este criterio un 21% de los estudiantes opinan que siempre, un 52% consideran que casi siempre, un 24% algunas veces y solamente 2 estudiantes dicen que pocas veces, lo que significa un 3% de la población.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 97% de los estudiantes consideran que la información que poseen los libros de la colección de filosofía, siempre es valiosa.

La información es valiosa debido a:

- Son la primera fuente a la que recorro.
- Las obras son básicas y a la vez esenciales para realizar ensayos.
- La filosofía depende de los libros.
- Tienen información valiosa.
- Es apoyo confiable.
- Aunque son viejos filosofía es filosofía.
- Son pocos libros pero los que hay son muy buenos.

La información no apoya significativamente a la investigación porque:

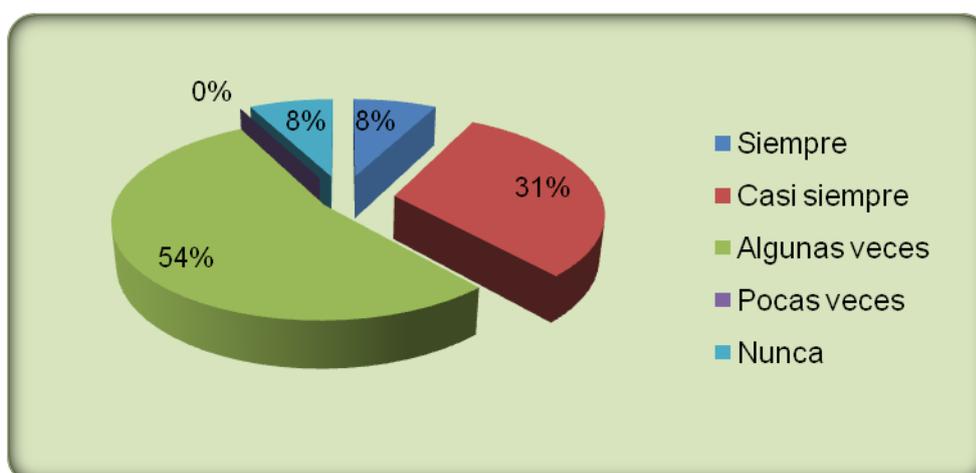
- Falta material actual.
- Son lecturas con traducciones ambiguas.
- Hace falta más variedad, diversidad y riqueza.
- Libros desactualizados.
- Porque son libros viejos casi antiguos.
- La colección es antigua y hay poco donde escoger.
- Porque no todas las colecciones, libros, etc. son buenas traducciones o ni siquiera están disponibles.
- Deben nutrir más la biblioteca.

Cuadro N° 16
Validez de la información de los libros de la colección del Área de
Filosofía, según opinión del personal académico la Escuela
de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Validez	Cantidad de académicos	Porcentaje
Siempre	1	8%
Casi siempre	4	31%
Algunas veces	7	54%
Pocas veces	0	0%
Nunca	1	8%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 16
Validez de la información de los libros de la colección del Área de
Filosofía, según opinión del personal académico la Escuela
de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En opinión de los académicos ellos consideran que la información contenida en los documentos es válida para sus investigaciones: siempre un 8%, casi siempre un 31%, algunas veces representa la mayoría de los encuestados con un 54% de la población y nunca un 8% representado por un académico.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 93% de los académicos consideran que la información que poseen los libros de la colección de filosofía, siempre es valiosa.

La información es valiosa debido a:

- Contiene un buen acervo.
- Existen títulos clásicos y reconocidos.

La información no apoya significativamente a la investigación porque:

- Hacen falta libros de referencia fundamentales.
- Falta una actualización de la colección, está desactualizada.
- Faltan libros claves en distintos temas.

6. Adecuación: determina la adaptación de la colección para satisfacer las demandas informativas. Para conocer este criterio se realiza la siguiente pregunta:

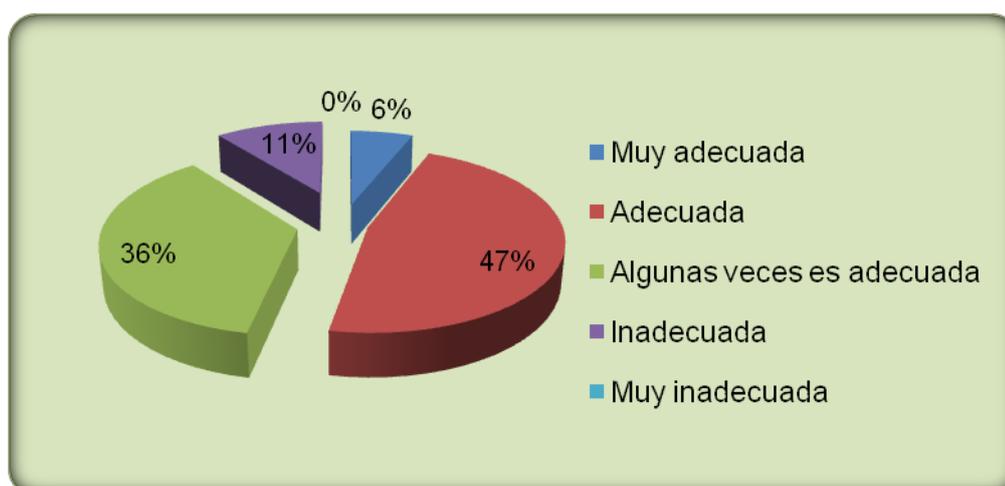
¿Qué tan adecuada es la colección de filosofía para satisfacer sus demandas de información?

Cuadro N° 17
Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía,
según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Adecuación	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy adecuada	4	6%
Adecuada	31	47%
Algunas veces es adecuada	24	36%
Inadecuada	7	11%
Muy inadecuada	0	0%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 17
Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía,
según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En lo que respecta a la adecuación de la colección para satisfacer las demandas de información de los estudiantes, un 6% opina que es muy adecuada, un 47% la consideran adecuada, un 36% piensa que algunas veces es adecuada y un 11% piensa que es inadecuada.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 89% de los estudiantes consideran que para satisfacer sus demandas de información, el contenido que poseen los libros de la colección de filosofía es adecuado.

Con respecto a la pregunta, los estudiantes opinan que la colección es adecuada por lo siguiente:

- La seriedad de los autores.
- Buena presentación, editoriales, actualizados y documentos en buen estado.
- Satisface a nivel de grado las demandas, sin embargo, puede mejorar.
- Usualmente satisface las necesidades de los cursos, pero no en cantidad y no todo está disponible.
- Tienen información valiosa.
- Es buena, pero faltan títulos recientes.
- Es muy práctico buscar por medio del catálogo.
- Es adecuada, sirve para hacer trabajos o estudiar.

Los estudiantes opinan que la colección es inadecuada porque:

- Está muy desactualizada.
- Hacen falta muchos libros de mayor calidad.
- Falta un bagaje más amplio basado más que todo en la historia de la filosofía.
- Existen pocos libros de temas actuales.
- Deberían de tener más libros sobre filosofía latinoamericana.
- Tiene poco de donde escoger.
- Hay poca o nula existencia de filosofía contemporánea.
- Puede mejorar, hay muy pocos libros.
- Faltan libros de carácter clásico, no tiene ni “El Príncipe” de Maquiavelo.

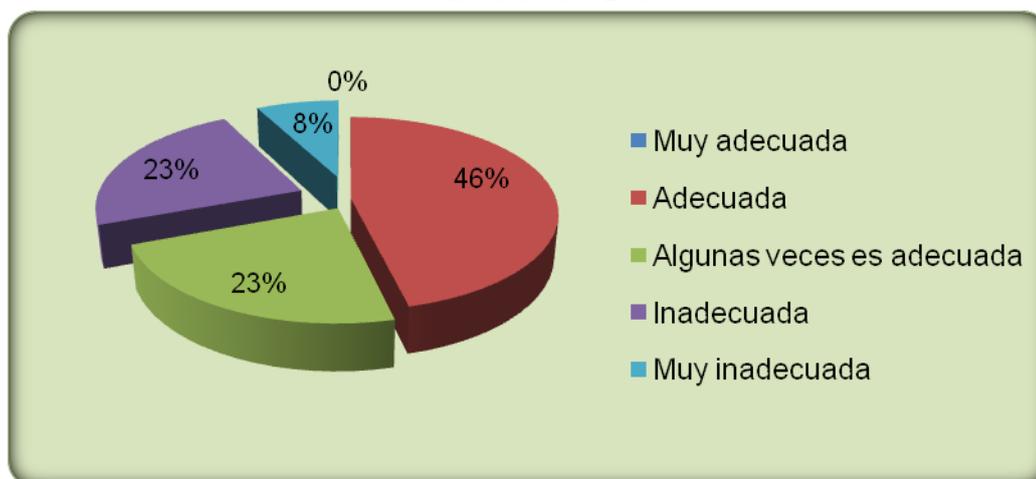
- Faltan más lecturas de ayuda.
- Resulta más fácil y eficiente el uso de la Web.

Cuadro N° 18
Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía,
según opinión del personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Adecuación	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy adecuada	0	0%
Adecuada	6	46%
Algunas veces es adecuada	3	23%
Inadecuada	3	23%
Muy inadecuada	1	8%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 18
Pertinencia de la colección de los libros del Área de Filosofía,
según opinión del personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En opinión de los académicos en lo que se refiere a la adecuación de la colección para satisfacer sus demandas de información, un 46% de los profesores opinan que es adecuada, un 23% considera que algunas veces es adecuada y un 8% piensa que es muy inadecuada.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 69% de los académicos consideran que para satisfacer sus demandas de información, el contenido que poseen los libros de la colección de filosofía es inadecuado.

Al respecto los académicos opinan:

- Existen áreas que están muy bien cubiertas por material bibliográfico, en otras habría que profundizar.
- Faltan libros.
- Se necesitan libros más actualizados.
- Necesitan libros actuales sobre temas novedosos.

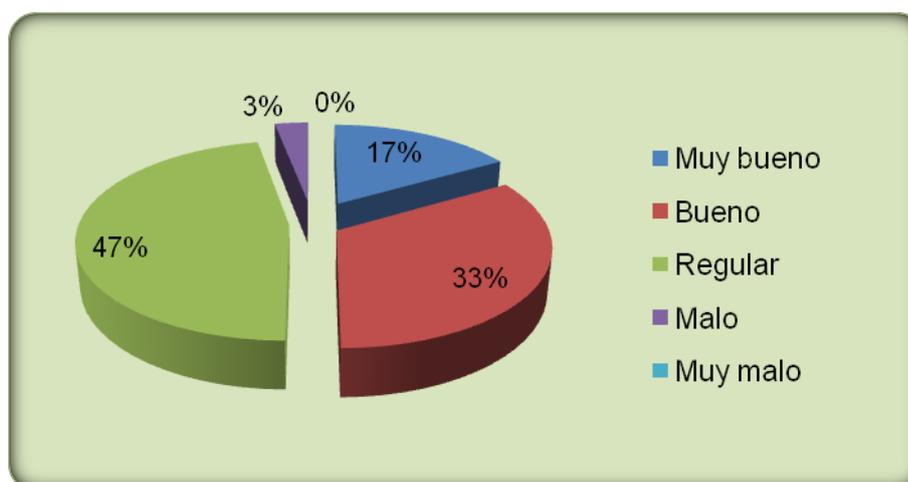
7. Estado físico: identifica la condición física de los documentos, desde el punto de vista de los usuarios que hacen uso de la colección. Para conocer la opinión de este criterio se realiza la siguiente pregunta:

¿Cómo considera usted el estado físico de los libros que alberga la colección de filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras?

Cuadro N° 19
Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Estado físico	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy bueno	11	17%
Bueno	22	33%
Regular	31	47%
Malo	2	3%
Muy malo	0	0%
Total	66	100%

Gráfico N° 19
Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión de los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En este criterio un 17% de los estudiantes opinan que el estado físico de la colección es muy bueno, un 33% considera que es bueno y la mayoría coinciden en que es regular, representada por un 47% de los encuestados y únicamente un 3% piensan que es mala.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 97% de los estudiantes consideran que el estado físico de los libros que alberga la colección de filosofía es bueno.

Para los estudiantes el estado físico de la colección es bueno debido a las siguientes razones:

- Hay ediciones muy nuevas y bonitas, como también las hay muy antiguas y un poco deterioradas.
- Algunos tienen sus defectos pero no todos, me he encontrado con libros más dañados en la Biblioteca Joaquín García Monge.
- Por falta de uso por parte de los estudiantes.
- Por lo general están en muy buen estado.

El estado físico de la colección en opinión de los estudiantes es malo debido a:

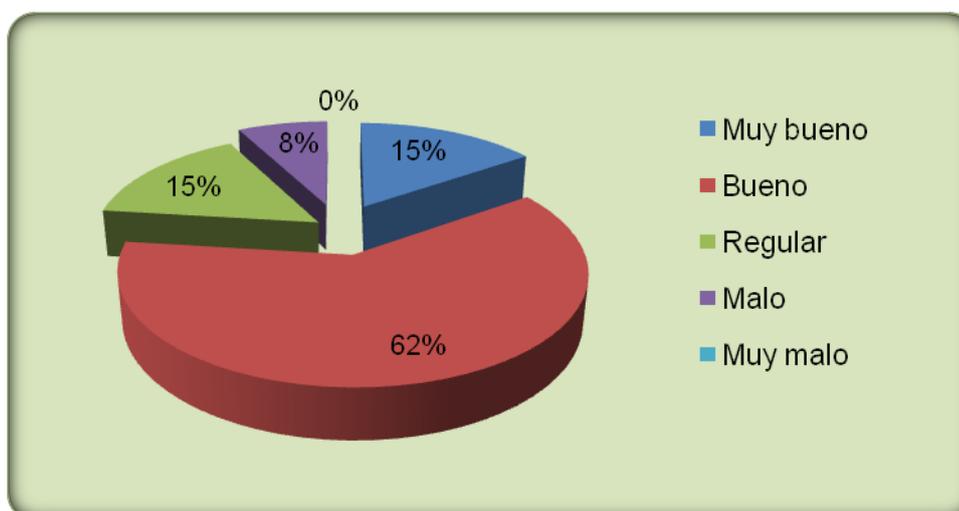
- Muchas personas los utilizan y eso produce que se deterioren bastante.
- Desgaste por la edad, un único ejemplar en ciertos casos.
- Algunos libros están rotos o les faltan páginas.
- Algunos a veces el empaste no es bueno, se les sueltan las hojas y algunas se pierden.
- Por la antigüedad.
- Algunos están rotos
- Algunos están ya fuera de uso.
- Hay que cuidarlos cuando los prestan.

Cuadro N° 20
Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión del personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Estado físico	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy bueno	2	15%
Bueno	8	62%
Regular	2	15%
Malo	1	8%
Muy malo	0	0%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 20
Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía,
según opinión del personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Con respecto al estado físico de los documentos, un 15% de los académicos opinan que es muy bueno, la mayoría coincide en que los documentos se encuentran en buen estado, proyectándose en un 62% de los encuestados, un 15% considera que es regular y un 8% piensa que es malo.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 92% de los académicos consideran que el estado físico de los libros que alberga la colección de filosofía es bueno.

Se encuentran en buen estado porque:

- Están en un lugar seco y con personal a cargo.

Se encuentran dañados debido a:

- Algunos están muy usados.
- Los estudiantes los rayan y los destrozan.

8. Autoridad y datos bibliográficos: permite conocer si los usuarios localizan en los libros los datos que los identifican y le dan respaldo a la información. Para conocer la opinión de este criterio se realiza la siguiente pregunta:

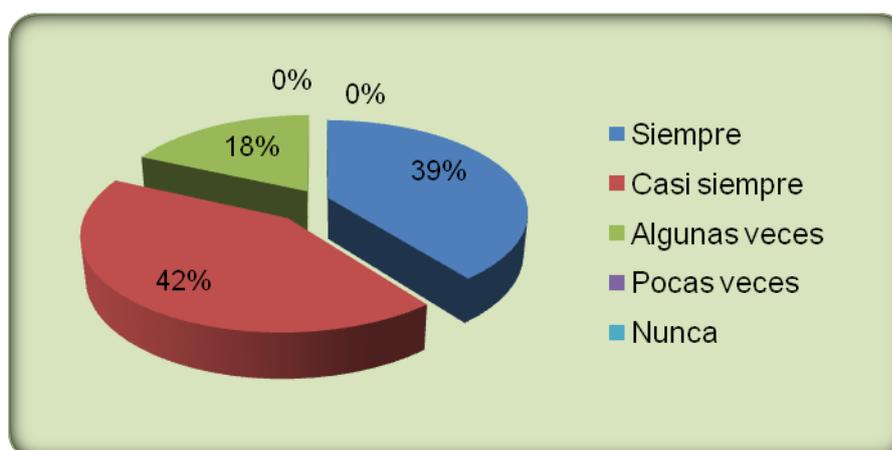
¿Al consultar o citar un libro de la colección de filosofía, usted localiza los datos bibliográficos necesarios (título, autor (es), editorial, lugar y año de publicación) para identificar y dar respaldo a la información contenida en el mismo?

Cuadro N° 21
Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010

Identifica datos bibliográficos	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Siempre	26	39%
Casi siempre	28	42%
Algunas veces	12	18%
Pocas veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 21
Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección del Área de Filosofía, según opinión de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta los estudiantes opinan que al consultar un documento localizan siempre los datos que los identifican y le dan respaldo a la información (título, autor (es), editorial, lugar y año de publicación), mostrándose con un 39% de la población, un 42% que corresponde a la mayoría considera que casi siempre y un 18% opinan que algunas veces.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 100% de los estudiantes al consultar o citar un libro de la colección de filosofía, siempre localizan los datos bibliográficos necesarios para identificar y dar respaldo a la información.

Los estudiantes opinan que localizan los datos bibliográficos fácilmente debido a:

- Siempre está clara esa información.
- Muy completos.
- Están en el documento en la portada, contraportada o en la última hoja.
- La editorial suministra los necesarios.

Sin embargo los estudiantes que no localizan los datos bibliográficos tan fácilmente opinan:

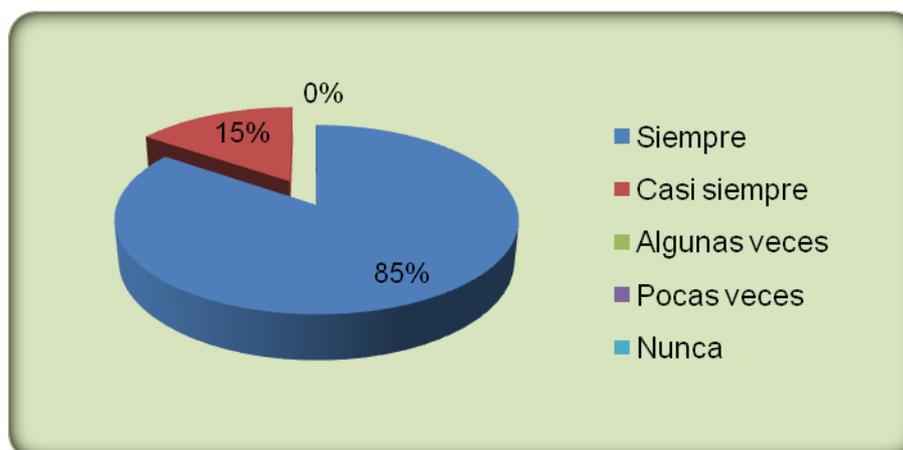
- No es fácil de localizar.
- Hojas arrancadas o mal estado.
- Algunas no poseen edición, año o editorial.
- Algunas veces está dañado.

Cuadro N° 22
Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección
del Área de Filosofía, según opinión del personal académico
de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Identifica datos bibliográficos	Cantidad de académicos	Porcentaje
Siempre	11	85%
Casi siempre	2	15%
Algunas veces	0	0%
Pocas veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 22
Descripción de datos bibliográficos en los libros de la colección
del Área de Filosofía, según opinión del personal académico
de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta la mayoría de los académicos opinan que al consultar un documento localizan siempre los datos que los identifican y le dan respaldo a la información, representándose con un 85 % de la población y el 15 % restante opinan que casi siempre.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 100% de los académicos al consultar o citar un libro de la colección de filosofía, siempre localizan los datos bibliográficos necesarios para identificar y dar respaldo a la información.

En opinión de los académicos ellos localizan los datos bibliográficos fácilmente debido a:

- Los datos siempre están completos.

Tabla N°2
Porcentaje total de cada criterio de calidad, según opinión de los estudiantes y el personal académico de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

Criterios de calidad	Estudiantes	Académicos
Fiabilidad	96%	85%
Idoneidad cronológica	89%	58%
Accesibilidad	88%	92%
Disponibilidad	90%	92%
Validez	97%	93%
Adecuación	89%	69%
Estado físico	97%	92%
Autoridad y datos bibliográficos	100%	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En la tabla se muestra cada criterio de calidad investigado con el porcentaje obtenido al sumar las tres primeras opciones de respuesta en cada pregunta de los cuestionarios, aplicados tanto a estudiantes como académicos de la Escuela de Filosofía.

De acuerdo con estos resultados, la colección del área de Filosofía es para los estudiantes muy buena, ya que los ocho criterios sobrepasan el 80% establecido en la investigación y en la opinión de los académicos la colección es buena, ya que seis criterios también sobrepasan ese porcentaje, por lo que se determina que la colección del área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras es de calidad.

4.3. Uso de la colección

El uso de la colección es la utilización que hacen los usuarios del material bibliográfico de una unidad de información, en este caso la variable medirá el uso que los usuarios de la Escuela de Filosofía hacen de la colección del área de filosofía de la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Para medir esta variable se utilizan dos técnicas: la observación directa y la encuesta, en la primera se usan como instrumento las boletas de salida de los libros para recuperar la última fecha de préstamo así como la matriz para llevar el control por medio del programa Excel y para la segunda se utiliza el cuestionario, con las preguntas correspondientes, ofreciendo cinco opciones de respuesta y un espacio para que justifiquen si así lo desean.

En la observación directa de la colección se recopila la información existente entre el número de libros usados durante cierto periodo de tiempo (cinco años) y el número total de documentos que posee la colección.

La colección se mide de la siguiente manera:

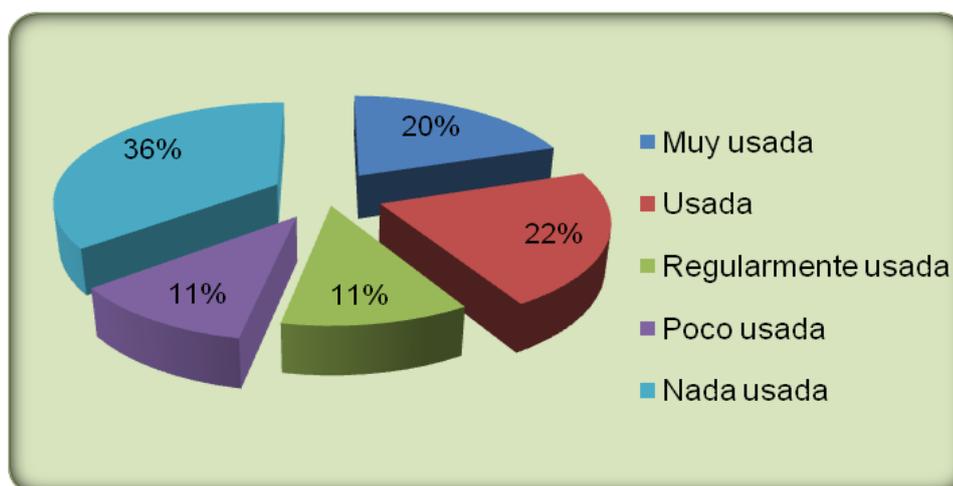
- Muy usada: registra préstamo en el último año (2011-2012)
- Usada: registra préstamo en los últimos tres años (2009-2010)
- Regularmente usada: registra préstamo en los últimos cinco años (2007-2008)
- Poco usada: no registra préstamo en los últimos cinco años (2006 hacia atrás)
- Nada usada (No aparece fecha de préstamo)

Cuadro N° 23
Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca
de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional,
según observación realizada entre 2011-2012

Fecha de préstamo	Cantidad de libros	Porcentaje
Muy usada	554	20%
Usada	604	22%
Regularmente usada	319	11%
Poco usada	316	11%
Nada usada	991	36%
Total	2784	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 23
Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca
de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional,
según observación realizada entre 2011-2012



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Para obtener los resultados sobre el uso de la colección del área de filosofía por medio de la observación directa de la colección, se anotó la última fecha de préstamo que aparecía en la boleta de salida de cada documento.

La colección está compuesta por un total de 2784 documentos de los cuales 554 han sido muy usados, ya que registran préstamo en el año 2011 y parte del 2012, lo que representa un 20% de la colección, 604 libros se han prestado en los últimos tres años del 2009 al 2010, mostrando un 22% de la colección en condición de usados, 319 documentos han sido regularmente usados registrando préstamo en los últimos cinco años del 2007 al 2008, contemplando un 11% de la colección, 316 documentos registran fecha del año 2006 hacia atrás por lo que se consideran poco usados y representa un 11% de la colección y por último se tiene la mayor cantidad de documentos 991 en total que no aparece ninguna fecha de préstamo y que representan un 36% del total de la colección.

A pesar de que el mayor porcentaje es el “no usado”, se debe realizar la fórmula para obtener un porcentaje del uso de la colección, la cual recopila la información existente entre el número de libros consultados durante cierto periodo de tiempo, en este caso cinco años y el número total de documentos que posee la colección.

La fórmula es:

$$A/B \times 100$$

A= Libros consultados

B= Total de libros de la colección

Si sumamos las tres primeras opciones de fecha de préstamo, se obtiene la cantidad de libros prestados en los últimos cinco años.

Muy usada: 554

Usada: 604

Regularmente usada: 319

Total: 1477

Ese total de libros consultados se divide entre la cantidad de libros de la colección del área de filosofía y por último se multiplica por 100.

$$1477/2784 \times 100 = 53\% \text{ (redondeado)}$$

Se puede afirmar que un 53% de la colección de filosofía es usada, lo que corresponde a más de la mitad de los documentos, sin embargo se debe investigar la parte de la colección que nunca se ha utilizado.

El uso de la colección también se mide por medio de la opinión de los usuarios que fueron encuestados a través de los cuestionarios, realizándose la siguiente pregunta:

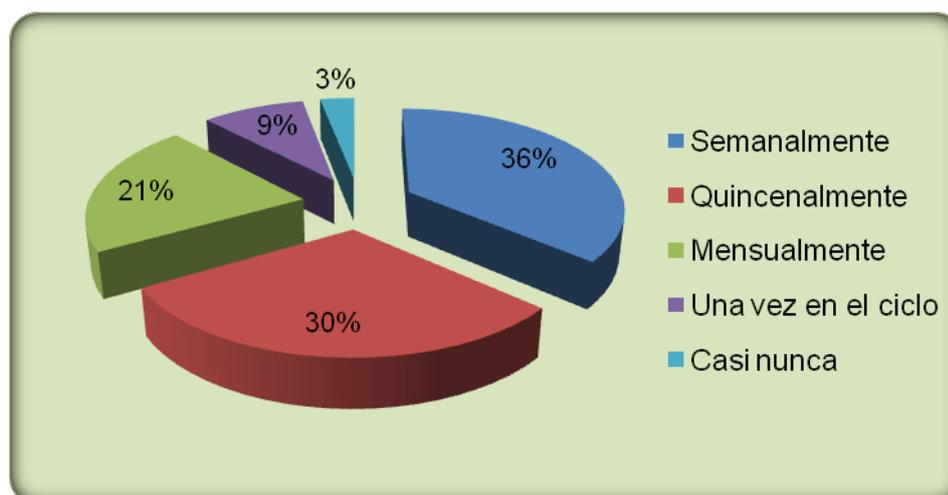
¿Con qué frecuencia utiliza los libros del área de filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras?

Cuadro N° 24
Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010

Frecuencia de uso	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Semanalmente (muy usada)	24	36%
Quincenalmente (usada)	20	30%
Mensualmente (regularmente usada)	14	21%
Una vez en el ciclo (poco usada)	6	9%
Casi nunca (nada usada)	2	3%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 24
Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte de los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta los resultados fueron los siguientes: un 36% de la población de estudiantes utilizan los libros de la colección semanalmente, reflejando que es muy usada, un 30 % de los encuestados la utilizan quincenalmente, obteniendo la categoría de usada, un 21% la utilizan mensualmente, un 9% una vez en el ciclo y solamente 3% casi nunca la utilizan.

Los estudiantes que usan la colección del área de filosofía, lo hacen por:

- Constantes trabajos de investigación.
- Necesidad académica y personal.
- Porque estudio filosofía.
- Me gusta leer constantemente.
- Necesito para una investigación o artículo.
- Más que todo para trabajos.

Los estudiantes que no utilizan la colección del área de filosofía, opinan lo siguiente:

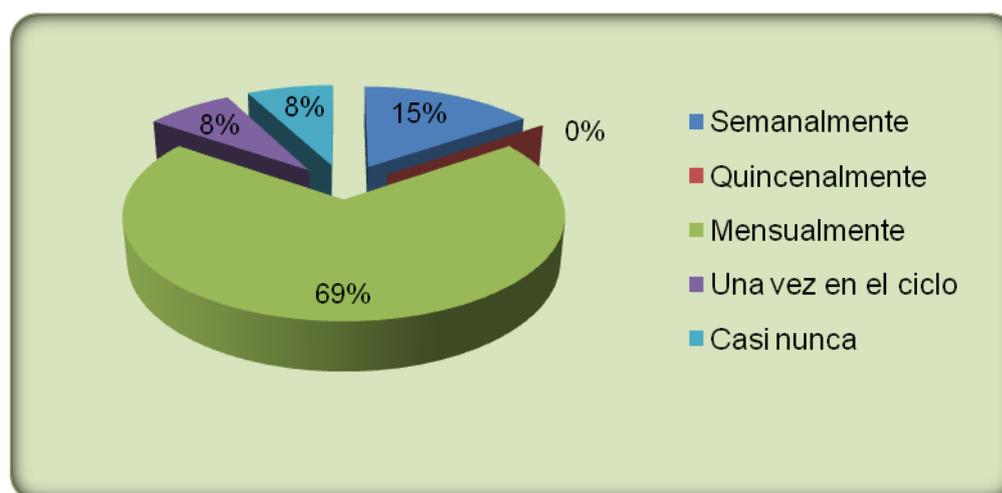
- Por lo general consigo libros en compra y venta o clonados.
- Utilizo la Biblioteca Central, la Web, el material que el profesor da para el curso y tengo acceso a la biblioteca de la UCR.
- Lleva pocos cursos.
- Porque utiliza otras fuentes.
- Algunos libros ya los tengo en casa.
- No son tan útiles.

Cuadro N° 25
Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte del personal académico de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional II Ciclo del 2010

Frecuencia de uso	Cantidad de académicos	Porcentaje
Semanalmente (muy usada)	2	15%
Quincenalmente (usada)	0	0%
Mensualmente (regularmente usada)	9	69%
Una vez en el ciclo (poco usada)	1	8%
Casi nunca (nada usada)	1	8%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 25
Uso de los libros de la colección del Área de Filosofía, por parte del personal académico de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Con respecto a la frecuencia de uso de la colección, la mayoría de los académicos utilizan la colección mensualmente, representando un 69% de la población considerándose como regularmente usada, un 8% la utiliza una vez en el ciclo y otro 8% casi nunca.

Los académicos que usan la colección del área de filosofía, lo hacen por:

- Debido a mi trabajo de investigación.
- Para cursos y lecturas de actualización.

Los académicos que no utilizan frecuentemente la colección del área de filosofía, opinan lo siguiente:

- Acceso a colecciones electrónicas.
- Depende de las unidades temáticas del curso.
- Tengo mi propia biblioteca.
- No hay nada.

En esta variable es muy importante comparar que aunque muchos libros no tienen fecha de préstamo, existe un 53% de la colección que está siendo usada actualmente, además al preguntar a los estudiantes y académicos sobre el uso de la colección se puede apreciar que ambos la utilizan mucho.

En esta variable se puede determinar por medio de la observación directa de la colección, que la mayoría de los libros no han sido usados, sin embargo si se aplica la fórmula, más de la mitad de la colección es usada.

En la opinión de los estudiantes y los académicos la colección es muy usada.

4.4. Satisfacción de usuarios

La satisfacción de usuarios es la medida por medio de la cual se quiere conocer la percepción que tienen los usuarios con respecto a los servicios y productos de una unidad de información. Para conocer esta variable se utiliza como técnicas: la encuesta por medio del cuestionario, con las preguntas correspondientes, ofreciendo cinco opciones de respuesta y un espacio para que justifiquen si así lo desean.

Para conocer la satisfacción de los usuarios se realizó la siguiente pregunta:

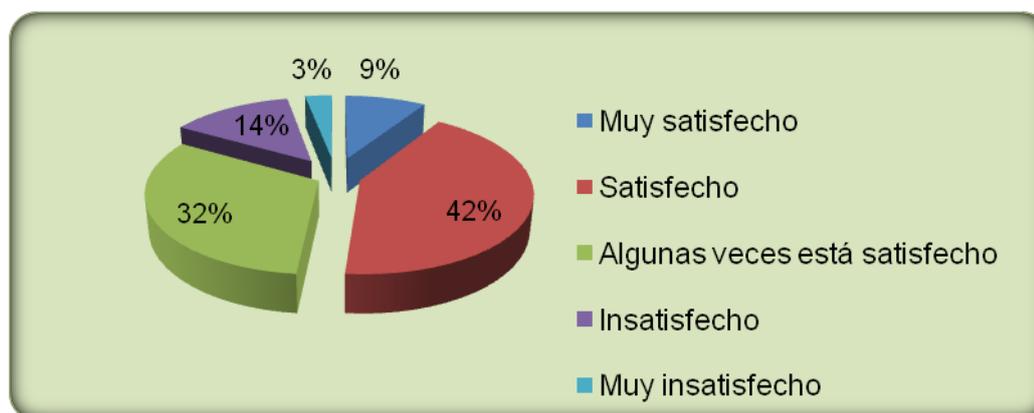
¿Cuál es su grado de satisfacción con respecto a la colección de libros de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, correspondiente al área de filosofía?

Cuadro N° 26
Grado de satisfacción que tienen los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional con respecto a los libros
de la colección del Área de Filosofía
II Ciclo del 2010

Nivel de satisfacción	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy satisfecho	6	9%
Satisfecho	28	42%
Algunas veces está satisfecho	21	32%
Insatisfecho	9	14%
Muy insatisfecho	2	3%
Total	66	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 26
Grado de satisfacción que tienen los estudiantes de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional con respecto a los libros de la colección del Área de Filosofía II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta se pretende conocer si los estudiantes están satisfechos con la colección de libros del área de Filosofía. Al analizar la información da como resultado que un 9% se encuentran muy satisfechos, el 42% están satisfechos, un 32% opina que algunas veces están satisfechos y un 3% están muy insatisfechos.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 83% de los estudiantes se encuentran satisfechos con respecto a la colección de libros del área de filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía.

Los estudiantes están satisfechos debido a:

- No me puedo quejar en algo en especial, más puedo agradecer.
- Siempre he tenido una buena atención.
- Siempre los puedo utilizar.
- Siempre ha sido adecuada y está lo que necesito.
- Por ser reciente, por tener buenas editoriales y buenas presentaciones.
- A pesar de que a veces no hay algunas obras, satisface mis demandas.
Tampoco se puede esperar una biblioteca totalmente actualizada y competente.

- A pesar de lo desactualizada y deficiente de los libros la biblioteca tiene buen personal.
- Hace falta advertir a los usuarios de su cuidado.

Algunos estudiantes están insatisfechos por las siguientes razones:

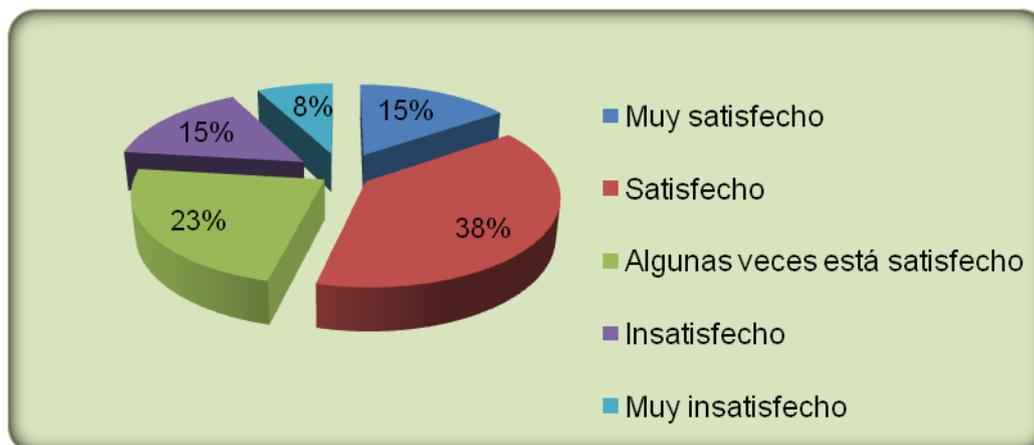
- Debido a que a veces no se encuentran ciertos libros importantes.
- Hay que mejorar.
- No está muy actualizada.
- Hay buenos libros pero falta filosofía actual.
- La colección es muy pequeña.
- Deben incluir más libros actualizados o fotocopiar los viejos para preservar más información.
- Malas traducciones.
- Faltan más libros.
- Faltan libros de autores medievales y muchos libros están en la Biblioteca Central.
- La atención de la biblioteca es muy buena, pero si hace falta más material novedoso y actualizado.
- Acudo a otras bibliotecas de la U porque no logro encontrarlos en esta.
- No hay casi nada de la actualidad, es como seguir en el pasado.
- Hay pocos ejemplares.
- Faltan textos nuevos (2005-2010) y de editoriales tales como Gredos, Trotta, Ariel, Taurus, Amorrortu, Fondo de Cultura y Siglo XXI.

Cuadro N° 27
Grado de satisfacción que tiene el personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional con respecto a los libros
de la colección del Área de Filosofía
II Ciclo del 2010

Nivel de satisfacción	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy satisfecho	2	15%
Satisfecho	5	38%
Algunas veces está satisfecho	3	23%
Insatisfecho	2	15%
Muy insatisfecho	1	8%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 27
Grado de satisfacción que tiene el personal académico de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional con respecto a los libros
de la colección del Área de Filosofía
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En lo que respecta a la satisfacción de la colección por parte de los académicos de la Escuela de Filosofía, un 15% se encuentran muy satisfechos, la mayoría se encuentran satisfechos, lo que se refleja en un 38% de la población académica encuestada, un 23% opinan que algunas veces están satisfechos y un 8% están muy insatisfechos.

Si se suman las tres primeras opciones de respuesta, se obtiene que un 76% de la población encuestada se encuentran satisfechos con respecto a la colección de libros del área de filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía, sin embargo al ser este porcentaje menor a un 80% se consideran insatisfechos.

En la opinión de los académicos que se encuentran satisfechos, uno de ellos piensa que la colección lo satisface debido a que:

- Existen clásicos.

Los académicos que no se encuentran muy satisfechos, opinan:

- Se debe enriquecer con más libros.
- No hay nada.
- Falta actualizar la colección.
- Podría mejorarse.
- Faltan aspectos por mejorar.

4.5. Idioma de los documentos

El idioma es considerado como el lenguaje compuesto por un conjunto de palabras que poseen los documentos para comprender la información contenida en ellos. Esta información depende de la lengua propia del usuario que hace uso de ellos para su interpretación.

Para medir esta variable se utilizan dos técnicas: la observación directa de la colección, donde se identifica el o los idiomas en que están escritos los libros de la colección de filosofía y la encuesta, por medio de los cuestionarios y las preguntas correspondientes, los cuales miden qué tan adecuados son estos documentos para los usuarios que hacen uso de ellos con respecto al idioma que hablan.

Lo primero que se quiere conocer es el idioma que dominan los estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía, para conocerlo se realiza la siguiente pregunta:

¿Cuál o cuáles idiomas domina usted?

En esta pregunta se ofrecen cinco opciones de respuesta con un idioma cada una: español, inglés, francés, alemán u otro. En cada idioma se pregunta por el nivel (básico, intermedio o avanzado).

Tabla N° 3
Idiomas que hablan los estudiantes de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Idioma	Niveles			Total
	Básico	Intermedio	Avanzado	
Español			66	66
Inglés	12	25	10	47
Francés	14	1	1	16
Alemán		2		2
Latín	3			3
Italiano	2			2
Ruso	1	1		2
Mandarín			1	1
Japonés			1	1
Portugués	1			1
Griego	1			1
Danés	1			1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En la tabla anterior se puede apreciar el idioma que dominan los estudiantes de la Escuela de Filosofía, en cada uno se ofrece la opción del nivel en el que los estudiantes comprenden dicho idioma.

De los 66 estudiantes de la Escuela de Filosofía todos hablan español, esto lógicamente por ser la lengua materna, sin embargo había un estudiante de China, pero él comprende perfectamente el español. Como segundo idioma se encuentra el inglés, ya que 47 estudiantes así lo indican, el tercer lugar lo ocupa el francés con 16 estudiantes y el alemán es hablado en un nivel intermedio por 2 estudiantes.

En el cuestionario los idiomas principales de respuesta son: español, inglés, francés, alemán u otro. En esta última opción, el estudiante debía escribir ese otro idioma y su nivel de comprensión, obteniendo como resultado que 3 estudiantes tienen un conocimiento básico del latín, el idioma italiano es comprendido por 2 estudiantes en un nivel básico, el ruso por 2 estudiantes en un nivel básico y otro intermedio. Dos el mandarín y el japonés en un nivel avanzado y el portugués, griego y danés por 1 estudiante cada idioma con un nivel básico.

Tabla N° 4
Idiomas que hablan los académicos de la de la Escuela de
Filosofía de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Idioma	Niveles			Total
	Básico	Intermedio	Avanzado	
Español			13	13
Inglés	1	7	3	11
Francés	2	2	1	5
Alemán	1			1
Griego	3		1	4
Italiano	1		1	2
Latín	1		1	2
Portugués			1	1
Catalán			1	1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta tabla se refleja el idioma que dominan los académicos de la Escuela de Filosofía y su nivel de comprensión.

Al igual que los estudiantes, el español es hablado por los 13 académicos, por ser su lengua materna. Como segunda lengua se encuentra el inglés con 11 profesores, 5 comprenden el francés y 1 profesor tiene conocimiento básico de alemán. En otros idiomas, 4 académicos comprenden el griego, 2 el italiano y el latín y el portugués y el catalán es dominado por un académico.

Una vez conocido el o los idiomas que comprenden los estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía, se debe conocer que tan adecuado es el idioma de los libros que alberga la colección de filosofía, para esto se realiza la siguiente pregunta:

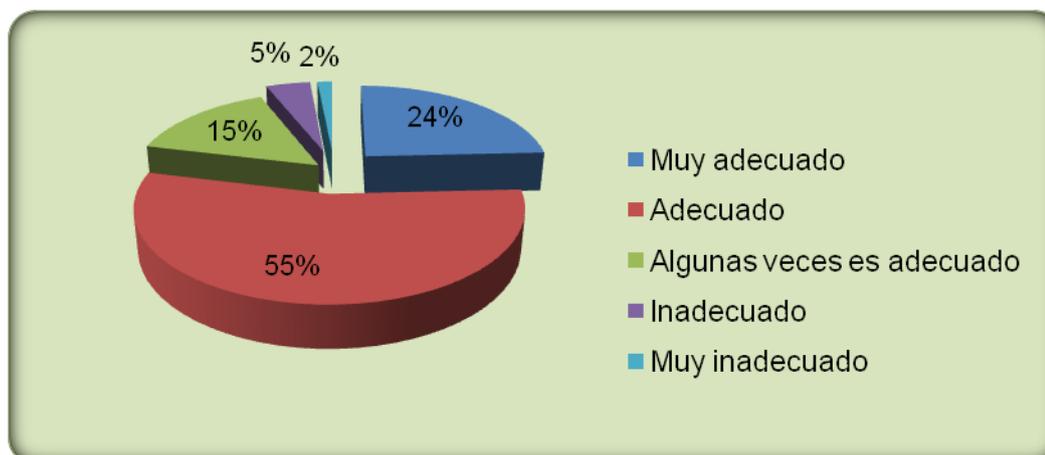
¿El idioma de los libros que alberga la colección de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras es para usted?

Cuadro N° 28
Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de
Filosofía, para los estudiantes de la Escuela de Filosofía
de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Idioma	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
Muy adecuado	16	24%
Adecuado	36	55%
Algunas veces es adecuado	10	15%
Inadecuado	3	5%
Muy inadecuado	1	2%
Total	66	1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 28
Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía,
para los estudiantes de la Escuela de Filosofía
de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta se pretende conocer que tan adecuado es el idioma de los documentos que alberga la colección de filosofía, 16 estudiantes lo consideran muy adecuado, reflejado en un 24%, más de la mitad de los estudiantes opinan que es adecuado, mostrándose en un 55% de la población y un 15% considera que únicamente algunas veces es adecuado.

Por tanto al sumar estos valores, se obtiene que un 94% de la población opina que el idioma de la colección del área de Filosofía es adecuado.

Los estudiantes la consideran adecuada por:

- La mayoría está en la lengua materna.
- Esto varía por el año de la edición, editorial y hasta inclusive el traductor.
- Es aceptable, pero si hace más falta libros en inglés por lo menos.

Los estudiantes que la consideran inadecuada opinan:

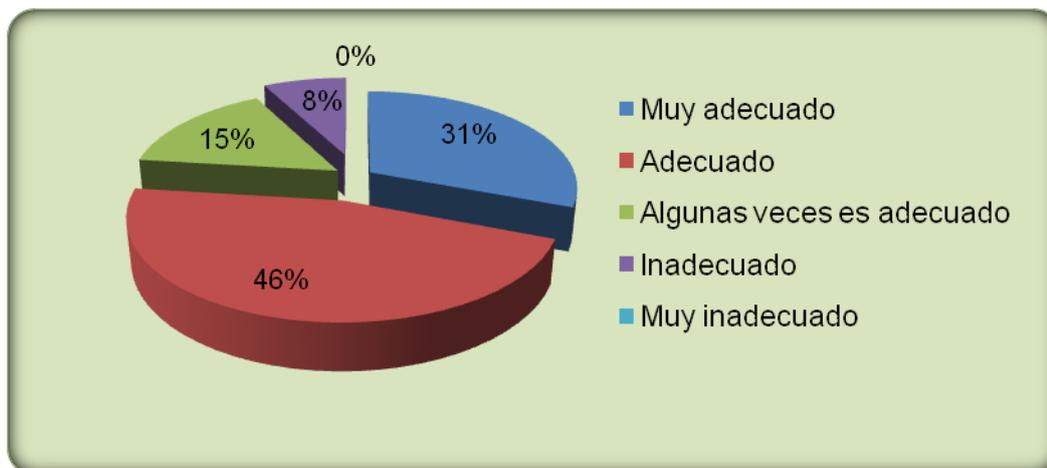
- Faltan textos en otros idiomas.
- Hay que traducir a veces.
- Quizás hace falta disponibilidad de más idiomas, inclusive manuales didácticos específicos.
- Algunos están en inglés (muy mal).
- Pocas ediciones en su idioma original.

Cuadro N° 29
Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de
Filosofía, para el personal académico de la Escuela de Filosofía
de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010

Idioma	Cantidad de académicos	Porcentaje
Muy adecuado	4	31%
Adecuado	6	46%
Algunas veces es adecuado	2	15%
Inadecuado	1	8%
Muy inadecuado	0	0%
Total	13	1

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 29
Conveniencia del idioma de los libros de la colección del Área de
Filosofía, para el personal académico de la Escuela de Filosofía
de la Universidad Nacional
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Con respecto a que tan adecuado es el idioma de los documentos que alberga la colección de filosofía en la opinión de los académicos, 4 opinan que es muy adecuado, lo que representa un 31% de la población, 6 académicos opinan que es adecuado, lo que significa un 46% de la población y 2 académicos consideran que sólo algunas veces es adecuado.

Al sumar estos porcentajes se obtiene que un 92% de los académicos consideran el idioma de los documentos de la colección del área de Filosofía como adecuado.

Al respecto opinan que es adecuado debido a:

- Están en español e inglés.

Sin embargo no es tan adecuada por los siguientes motivos:

- Faltan más libros en otros idiomas.
- Faltan más libros en inglés, ya que es el idioma en que más se publica.

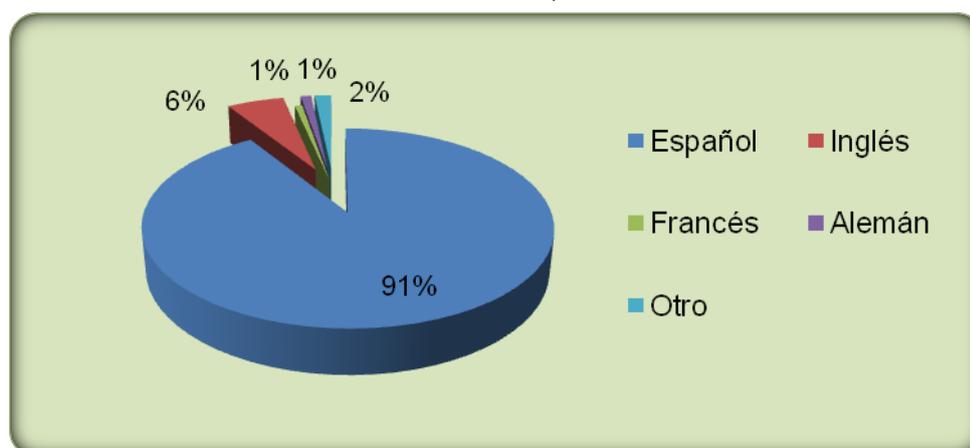
Al conocer el idioma que comprenden los estudiantes y académicos y su opinión sobre que tan adecuados son los documentos de la colección, se debe relacionar estos datos con lo que realmente existe dentro de la colección, para lo cual se realiza la observación directa de la misma, con el propósito de conocer el idioma de los documentos. Se obtienen los siguientes resultados

Cuadro N° 30
Idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía de
la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la
Universidad Nacional, 2011-2012

Idioma	Cantidad de libros	Porcentaje
Español	2576	91%
Inglés	157	6%
Francés	20	1%
Alemán	29	1%
Otro	46	2%
Total	2828	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 30
Idioma de los libros de la colección del Área de Filosofía de
la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la
Universidad Nacional, 2011-2012



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Con respecto a la observación directa de la colección se analizaron todos los documentos de la colección del área de filosofía, de los cuales 2576 libros se encuentran en español, representando un 91% del total de documentos que componen la colección, 157 se encuentra en inglés reflejándose en un 6% de la colección, los libros en idioma francés y alemán representan ambos un 1% y otros idiomas reflejan un 2% correspondiente a 46 documentos, los cuales 28 están en latín, 9 en portugués, 7 en griego, 2 en italiano y 2 en holandés, 4 de estos se encuentran en varios idiomas pero se contabilizaron de manera individual para tener más claro los datos.

En este objetivo se puede destacar varios aspectos:

1. Al ser el español la lengua materna de casi toda población de la Escuela de Filosofía, ellos consideran adecuada la colección con respecto al idioma en que se encuentra y efectivamente el 91% de los documentos están en español, por tanto el idioma de los documentos del área de Filosofía es adecuado.
2. La segunda lengua que comprenden es el inglés y evidentemente la colección contiene 157 libros en inglés ocupando el segundo lugar. Sin embargo es muy bajo si se compara con la cantidad de personas que dominan el idioma inglés.
3. Como tercer idioma en nivel de comprensión se encuentra el francés, 21 personas entre estudiantes y profesores encuestados así lo indican. Sin embargo únicamente existen 20 documentos en francés.

4. Existe un porcentaje que considera que la colección es inadecuada, alegando principalmente que faltan libros en otros idiomas; estas personas tienen toda la razón, ya que únicamente un 2% de la colección se encuentra en otros idiomas, este porcentaje representa 29 libros en alemán, 28 en latín, 9 en portugués, 7 en griego, 2 en italiano y 2 en holandés. A esta parte se le debe poner atención, ya que existen estudiantes y profesores que hablan otros idiomas y la colección no tiene ni un solo ejemplar en estas lenguas, como por ejemplo en italiano, ruso, mandarín, japonés, danés y catalán. Se debería considerar estas opciones para el área de adquisiciones, según corresponda.

4.6. Estado físico de la colección

El estado físico de la colección es la condición física del documento ya sea por la alteración producida durante o después de la impresión y que lo distingue de otros ejemplares de la misma impresión o emisión o por su estado de conservación.

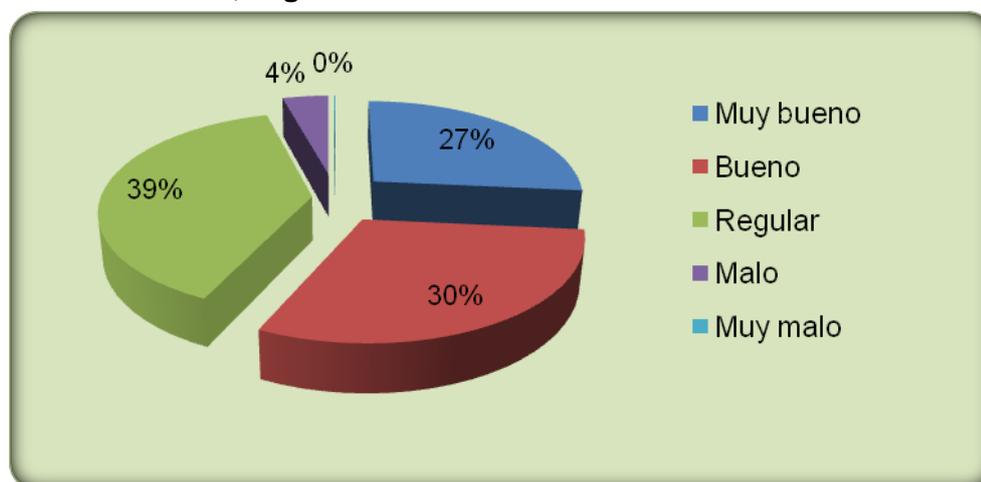
Esta variable determina el estado físico de los documentos de la colección del área de filosofía, con el fin de proponer medidas de preservación, restauración y conservación de los documentos. Se utiliza la observación directa de la colección.

Cuadro N° 31
Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, según observación realizada entre 2011-2012

Estado físico	Cantidad de libros	Porcentaje
Muy bueno	738	27%
Bueno	848	30%
Regular	1080	39%
Malo	115	4%
Muy malo	3	0%
Total	2784	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 31
Estado físico de los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, según observación realizada entre 2011-2012



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta variable se analizaron 2784 documentos para determinar el estado físico, 738 documentos se encontraban muy buenos, lo que representa un 27% del total de libros de la colección de filosofía, estos documentos se consideran muy buenos si estaban en excelentes condiciones, prácticamente son los libros que están como nuevos, 848 libros se determinaron como buenos, representando un 30% de la colección, estos libros también debían estar en muy buenas condiciones, sin daños graves tales como pérdida del color original o puntas dobladas, 1080 libros se tomaron en cuenta dentro de la categoría de regular, representando el mayor porcentaje de la colección con un 39%, estos documentos también debían estar en buenas condiciones, pero tenían algunas de las siguientes características: ligeramente rayados, subrayados o con anotaciones, sucio o manchados, con hojas rasgadas u oxidados. Sin embargo estas características no debían afectar el libro drásticamente porque se podría considerar como malo.

Dentro de la colección 115 documentos fueron catalogados como malos, representado apenas un 4% de la colección, estos libros tenían el empaste muy desgastado, se notaban muestras de que fueron mojados, hojas sueltas, letras o páginas muy borrosas y errores de impresión muy visibles, tanto así que afectaban la lectura y por último únicamente 3 libros se consideraron como muy malos, porque tenían hongos, estaban sin partes (incompleto), muy roto o mutilado.

Con estos resultados se puede deducir que la colección de la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras se encuentra en buen estado.

4.7. Confiabilidad

Es la capacidad que posee el sistema de contener la misma cantidad de ejemplares tanto en el OPAC como físicamente disponibles dentro de la colección de la biblioteca, además permite hacer una comparación entre el documento físico y el registro bibliográfico para corroborar que todos los datos estén registrados correctamente.

Se verifica mediante el uso del Sistema Aleph la confiabilidad del sistema en relación con la observación directa de la colección, lo que permite conocer si los libros que están en el sistema se encuentran también disponibles dentro de la colección con los datos correctos.

Utiliza como instrumentos el sistema ALEPH y la observación directa de la colección.

La colección de filosofía cuenta con 2784 documentos dentro de la colección, de los cuales 3 pertenecían a la Biblioteca “Joaquín García Monge” quedando con **2781 documentos**.

En el OPAC se encontraban un total de 2834 documentos, sin embargo a esta cantidad se le debe restar 104 libros que no estaban dentro de la colección, ya que se encontraban perdidos y 3 libros que pertenecían a la Biblioteca “Joaquín García Monge” quedando un total de 2727, a ese número se le debe sumar 54 libros que se ingresaron nuevos al sistema, ya que se encontraban dentro de la colección pero no en el sistema, dando como resultado **2781 documentos**.

Los 3 libros que pertenecen a la Biblioteca “Joaquín García Monge” fueron devueltos a su respectivo lugar.

Los 54 libros que se encontraban dentro de la colección pero no en el sistema, fueron proporcionados por la investigadora a la encargada de la biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, la Licda. Yenory Rodríguez, para que los ingresara y estuvieran disponibles en el OPAC.

A continuación se detalla la lista de los libros ingresados al sistema:

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
100 H673h	García Gual, Carlos, ed.	Historia de la filosofía antigua	FI11254
101 P991c	Putnam, Hilary	Cómo renovar la filosofía.	FI17854
101 S344-l	Schelling, Friedrich	Lecciones sobre el método de los estudios académicos	FI8257
111.85 H673h	Bozal, Valeriano, ed.	Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas. v. 1	FI003497
111.85 H673h	Bozal, Valeriano, ed.	Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas. v. 2	FI003498
120 R173-i	Ramírez, Celedonio	La idea del hombre en el pensamiento occidental	FI9589
128 K16a	Kant, Immanuel	Antropología práctica: (según el manuscrito inédito de C.C. Mrongovius, fechado en 1785)	FI001366
128.3 H921t	Hume, David	Tratado de la naturaleza humana: v. 1 y 2	FI8391
142.7 L991f	Lytard, Jean-Francois	La fenomenología	FI3732
144 A445c	Álvarez González, Francisco	Cinco lecciones sobre el humanismo	FI000374
146.4 C741d	Comte, Auguste	Discurso sobre el espíritu positivo	FI5597
155.2 K64c	Klein, Viola	El carácter femenino: historia de una ideología	FI6852
155.232 B636m	Blaker, Karen	Mujeres complacientes / hombres controladores	FI6843
155.232 D747c	Dowling, Colette	El complejo de cenicienta: el miedo de las mujeres a la independencia	FI6844
155.33 R696s	Rodríguez Herrera, Adolfo	Sexuación y vínculo social la diferencia según Freud	FI16693
155.332 G631-i	Gomáriz Moraga, Enrique	Introducción a los estudios sobre masculinidad	FI5155
155.332 M395ma	Valdés, Teresa y Olavarría, José, eds.	Masculinidades: poder y crisis	FI5160
155.332 M545g	Menjívar Ochoa, Mauricio	Guía metodológica para el trabajo sobre masculinidad	FI5154

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
155.332 P675t	Pisano, Margarita	El triunfo de la masculinidad	FI5294
155.4 M217t	Maier, Henry W.	Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears	FI004767
155.6343 F435m	Fezler, William y Field, Eleonor	La mujer que lo da todo...: y aún así se siente culpable	FI8841
158 M324c	Marenco, Auxiliadora	Cartas a la psicóloga: conflictos de pareja y sexo	FI8843
158.1 D229p	Daskal, Ana María	Permiso para quererme: reflexiones sobre la autoestima femenina	FI6914
158.1 P541m	Phelps, Stanlee y Austin, Nancy	La mujer segura de si misma	FI9303
158.1 S823r	Steinem, Gloria	Revolución desde adentro	FI6845
158.24 K17n	Kaplan, Paula J.	No culpes a mamá	FI6840
160 C678-i	Cohen, Morris R. y Nagel, Ernest	Introducción a la lógica y al método científico: 1 lógica formal	FI001534 FI001535
160 L192p	Lakatos, Imre	Pruebas y refutaciones: la lógica del descubriendo matemático	FI5655
160 L832-l	Gorski, D. P. y Tavants, P. V., directores.	Lógica	FI002340
170 G643r	González Dobles, Jaime	Reflexiones éticas	FI001504 FI001505 FI001506 FI001507 FI001508 FI001509
170 S395d	Schopenhauer, Arthur	Los dos fundamentos de la ética: II el fundamento de la moral	FI9590
170.2 S266e	Savater, Fernando	Ética para amador	FI9823 FI13362
170.44 S617e	Singer, Peter	Ética para vivir mejor	FI004197
174.9574 M347-i	Marlasca López, Antonio	Introducción a la bioética	FI10508
177 N665h	Niebuhr, Reinhold	El hombre moral y la sociedad inmoral: un estudio sobre ética y política	FI5774 FI5775

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
189.4 A663-o	Araya Rivas, Fernando	Oculto intimidad: ensayo sobre la filosofía de Santo Tomás de Aquino	F15738
192 R961a	Russell, Bertrand	Autoridad e individuo	F115686
193B K16B3	Benda, Julien	El pensamiento vivo de Kant	F1000623
193 K16p	Kant, Immanuel	La paz perpetua	F1001191
193 K16p	Kant, Immanuel	Principios metafísicos del derecho	F1001245
193 M317F	Fernández Vázquez, Rodrigo	La razón orgánica: para una interpretación del H. Marcuse	F1004755
193 V244K	Vandewalle, Bernard	Kant: educación y crítica	F110373
193 W831F	Fann, K. T.	El concepto de filosofía en Wittgenstein	F1000320
199 C418f	Cerutti Guldberg, Horacio	Filosofía de la liberación latinoamericana	F115326
199 L341f	Láscaris Comneno, Constantino	Fundamentos de filosofía	F16155
199.8 M827f	Mora Rodríguez, Arnoldo	La filosofía latinoamericana: introducción histórica	F19612

Los 104 libros que no estaban dentro de la colección, se deben eliminar del sistema para que el usuario no los visualice en el OPAC. Este proceso lo debe realizar el personal de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Para ello se le brindó a la encargada de la biblioteca la lista de estos documentos para que verifiquen nuevamente si efectivamente están perdidos. Es importante resaltar que en el momento de la evaluación estos 104 libros no se encontraban en el estante y no tenían ningún tipo de préstamo, ni automatizado ni manual.

Lista de libros perdidos

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
100 E49s	Emerson, R. U.	Siete ensayos. v. 2	FI000672
100 L664p	Levi, Albert	Philosophy as social expression	FI002023
107 A445p	Álvarez González, Francisco	El pensamiento moderno y la idea del hombre: la herencia filosófica. v. 2	FI000363
109 H669h	Hirschberger, Johannes	Historia de la filosofía: edad moderna, edad contemporánea. v. 2	FI004786
109 H673h		Historia crítica de la filosofía occidental. II - La filosofía en la Edad Media y los orígenes del pensamiento moderno	FI6698
109 H673h4		Historia de la filosofía ideas, doctrinas. v. 2	FI001545 FI001547
109 M333h	Marías, Julián	Historia de la filosofía	FI001571
109 Q4f	Querejazu, Alfonso	Filosofía: la verdad y su historia	FI001959
109 R288h	Reale, Giovanni y Antiseri, Darío	Historia del pensamiento filosófico y científico: antigüedad y edad media. v. 1	FI002033
109.2 H899h	Huisman, Denis, Vergez, André y Le Strat, Serge	Historia de los filósofos: ilustrada por los textos	FI5375
110 C744c		Concepciones de la metafísica	FI003574 FI003712
111.85 A241t	Adorno, Theodor W. I. S.	Teoría estética	FI18118
111.85 T356e	Teysse, B.	La estética de Hegel	FI002440
112 C753c	Warnock, G. J., ed.	Conocimiento y creencia: lecturas filosóficas de Oxford	FI002349
113 G158g		Galileo: antología	FI003494
120 H465g	Heidegger, Martin	¿Qué significa pensar?	FI15707
121 B151e	Bahm, Archie J.	Epistemology: theory of knowledge	FI000208

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
121 G123v	Gadamer, Hans-Georg	Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica	FI000889
121 N964n		Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad	FI16323
121 S487c	Serrano, Augusto	Los caminos de la ciencia: una introducción a la epistemología	FI9085
133.4 C346a	Castaneda, Carlos	El arte de ensoñar	FI000132
142 H811t	Horkheimer, Max	Teoría crítica	FI001068
142.7 L256f	Landgrebe, Ludwig	Fenomenología e historia	FI001305
142.7 M314f	Marcel, Gabriel	Filosofía para un tiempo de crisis	FI001392
144 I19-i		Ideas sobre el humanismo	FI5511
144 M296h	Mañera Mañera, Salvador	El humanismo, tema de nuestro tiempo	FI001565
144.3 J27s	James, William	El significado de la verdad	FI001109
146.3 L489-l	Lefebvre, Henri	Lógica formal lógica dialéctica	FI001439
146.3 N935-i	Novack, George	Introducción a la lógica dialéctica	FI001934
146.4 C741d	Comte, Auguste	Discurso sobre el espíritu positivo	FI002702
149 P831m	Popper, Karl Raimond	La miseria del historicismo	FI8326
149.2 P991m	Putnam, Hilary	Las mil caras del realismo	FI5556
149.3 L434-l	Pingaud, B. ...[et al.].	Levi-Strauss: estructuralismo y dialéctica	FI002053 FI002054
149.97 R741f	Rojas Osorio, Carlos	La filosofía en el debate posmoderno	FI5593
150.19 F889m	Freud, Sigmund	El malestar en la cultura y otros ensayos	FI5648
153.42 H538e	Herbig, Jost	La evolución del conocimiento: del pensamiento mítico al pensamiento racional	FI003540
155.2 I-46h	Ingenieros, José	El hombre mediocre	FI001101
160 G675-in	Gortari, Eli de	Iniciación a la lógica	FI002342
160 G675-l	Gortari, Eli de	Lógica general	FI001492
164 L869-l	Lorenzen, Paul	Lógica formal	FI002014
170 H921d	Hume, David	Del conocimiento	FI001548
170 M342f	Maritain, Jacques	Filosofía moral: examen histórico-crítico de los grandes sistemas	FI001736

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
174 M722t	Molina Jiménez, Carlos	Trabajo y convivencia: un ensayo de ética profesional	FI5754
182 J39f	Colofon, Jenofanes De	Fragmentos y testimonios	FI5819
184 P718c	Platón	Critón	FI002401 FI002402
184 P718d	Platón	Diálogos. v. 3	FI003698
184 P718d	Platón	Diálogos. v. 4	FI003701
184 P718d16	Platón	Diálogos. 17. ed.	FI002428
185.1 A717m	Aristóteles	Metafísica. v. 1	FI000515 FI000517
189 T655e	Tomás de Aquino, Santo	El ente y la esencia	FI002450 FI8766
190 H828-i	Hospers, John	Introducción al análisis filosófico. v. 1	FI001059 FI001544
190 L341e	Lascaris Comneno, Constantino	Estudios de filosofía moderna	FI001428
192 L813e	Locke, John	Ensayo sobre el gobierno civil	FI001928 FI001929 FI002064 FI002066 FI002067 FI002068
193 E57f	Engels, Friedrich	Filosofía: esquemática del mundo. Filosofía de la naturaleza. Moral y derecho. Dialéctica	FI000687
193 G123d	Gadamer, Hans-Georg	La dialéctica de Hegel: cinco ensayos bermenéuticos	FI7479
193 G619-l	Goldmann, Lucien	Lukács y Heidegger: hacia una filosofía nueva	FI000998
193D H462a	Adorno, Theodor Winsengrund	Tres estudios sobre Hegel	FI003130
193 H462d	D'Hondt, Jacques	Hegel, filósofo de la historia viviente	FI000568
193 H465s	Heidegger, Martin	El ser y el tiempo	FI000943
193 J39d	Jaspers, Karl	Descartes y la filosofía	FI001126
193 K16c	Kant, Immanuel	Crítica de la razón práctica.	FI001184
193 K16c	Kant, Immanuel	Crítica de la razón pura. v. 1	FI001365 FI6580
193 K16f	Kant, Immanuel	Fundamentación de la metafísica de las costumbres	FI001187 FI001189
193 L743p	Liedmann, Hans A.	Pláticas filosóficas: entre un sabio, un poeta y un filósofo	FI002016

Signatura topográfica	Autor	Título	Código de barras
193 L954a	Lukács, Georg	El asalto a la razón: la trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler	FI002069
193 M317e	Marcuse, Herbert	Ética de la revolución	FI001399
193 M317r	Marcuse, Herbert	Razón y revolución: Hegel y el surgimiento de la teoría social	FI001402
193 M392-id	Marx, Carlos y Engels, Federico	La ideología alemana	FI004418
193 N677an	Nietzsche, Friedrich Wilhelm	El anticristo: maldición sobre el cristianismo	FI001803 FI6711
193 N677mg	Nietzsche, Friedrich Wilhelm	Más allá del bien y del mal: preludeo de una filosofía del futuro	FI001875
193 S356c	Schiller, Friedrich	Cartas sobre la educación estética del hombre	FI002806
194 B126S	Saxe Fernández, Eduardo	Poética en Bachelard	FI002334
194 B499r	Bergson, Henry	La risa: ensayo sobre la significación de lo cómico	FI000270
194D D445L	Labastida, Jaime	Producción, ciencia y sociedad: de Descartes a Marx	FI001239 FI001240
194 F762A	Alix Fillingham, Lydia y Susser, Moshe	Michel Foucault para principiantes	FI003618
194 F762E	Eribon, Didier	Michel Foucault y sus contemporáneos	FI003674
194 F762es	Foucault, Michel	Estrategias de poder. v. 2	FI003617
194 F762p	Foucault, Michel	Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas	FI000787
194D M314R	Ramírez Vega, Alexis	La sabiduría en el pensamiento de Gabriel Marcel	FI003080
194 R864c	Rousseau, Jean-Jacques	Mis confesiones	FI002148
194 S251e	Sartre, Jean-Paul	El existencialismo es un humanismo	FI002313
196.1 S939A	Alcorta, José Ignacio	La teoría de los modos en Suárez	FI000070
196.1 S939d	Suárez, Francisco	De las propiedades del ente en general y de sus principios	FI002858
198.9 K47A	Adorno, Theodor W. Adorno	Kierkegaard	FI000016
199 L341f	Láscaris Comneno, Constantino	Fundamentos de filosofía	FI001320
199 Z41f	Zea Aguilar, Leopoldo	La filosofía americana como filosofía sin más	FI002562 FI002564
199.7286 V939v	Molina Jiménez, Carlos, ed.	La voluntad de pensar: doce filósofos costarricenses por si mismos	FI004728

Los datos de cada registro también fueron analizados, para que la información que el usuario vea en el OPAC, coincida con los datos del libro.

Se comparó cada uno de los libros, durante año y tres meses. Se realizaron correcciones tanto a nivel de registro dentro del sistema como correcciones externas o físicas de cada libro.

Cada corrección se realizaba inmediatamente y si se tenía alguna duda, se le preguntaba a la encargada de la Biblioteca o se le dejaba los libros para que los revisara posteriormente.

Estos fueron los resultados para normalizar la información:

Tabla N° 5
Correcciones internas realizadas a los libros de la colección del
Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y
Letras de la Universidad Nacional, 2011-2012

Parte del registro	Cantidad de libros
Autor	188
Título / Subtítulo	256
Signatura topográfica	76
Año	695
Volumen	169
Edición	393
Notas	47
Pie de imprenta	25
ISBN	2
Descripción física	3
Registro totalmente malo	15
Total	1869

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En la tabla se pueden apreciar las correcciones que se realizaron en el sistema para normalizar la información, siendo esto algo de suma importancia en esta investigación, ya que el usuario puede tener la certeza que la información que visualiza en el OPAC es la misma que contienen los documentos.

Autor: en esta parte del registro se corrigieron 188 libros, algunas de estas correcciones fueron por los siguientes motivos: el registro no tenía el autor, la persona que aparecía como autor no lo era, tenían faltas de ortografía, mal escrito o estaban incompletos.

Título/Subtítulo: fueron corregidos 256 libros con errores en el título como por ejemplo: título incompleto, faltaba el subtítulo, el subtítulo era otra parte del registro (serie), faltas de ortografía, falta de mayúsculas en lugares donde correspondía escribirlas, etc.

Signatura topográfica: con respecto a la signatura se corrigieron 76, la mayoría porque no coincidían entre lo que aparecía en el documento y lo que estaba en el OPAC, otras porque tenía malo el Cutter (número inferior de la signatura topográfica) este es una parte muy importante de corregir ya que si en el libro tiene una signatura y en el OPAC otra, es imposible de localizar.

Año: En esta parte del documento se realizaron 695 correcciones, algunas de estas fueron por lo siguiente: el registro no tenía el año del documento, tenía otro año que no correspondía al libro o simplemente tenía el año de otro libro que no existe en la Biblioteca de Filosofía, lo que provocaba que los estudiantes y académicos encuestados manifestaran su disgusto ya que muchos dicen que la colección no está actualizada. El problema no es exactamente este, sino que los libros nuevos no tenían en la parte de la descripción del ítem el año de publicación.

Volumen: en esta parte del registro se le colocaron los respectivos volúmenes a 169 documentos, los cuales no tenían dentro de la descripción del ítem su respectivo número, siendo esto fundamental para que el usuario observe y solicite únicamente el que necesite.

Edición: en este apartado se realizaron 393 correcciones que prácticamente consiste en agregar la edición respectiva en cada registro, ya que ayuda al usuario que consulta el OPAC a saber qué edición puede encontrar en la biblioteca y si la misma le sirve de acuerdo con sus necesidades de información.

Notas: de estos 47 documentos, algunos necesitaban una nota que era importante para los usuarios o en caso contrario contenían una nota que no era necesaria o bien aparecían cosas que en el sistema se pueden colocar en otra parte del registro como por ejemplo el año, volumen, edición, entre otros.

Pie de imprenta: se corrigen 25 documentos, con errores en el lugar de publicación y en la editorial.

ISBN: 2 documentos tenían mal escrito el ISBN, en este apartado se debe tener mucho cuidado, ya que el ISBN de cada libro es su identificación, única e irrepetible, por lo que no debería de existir errores dentro de este campo.

Descripción física: en esta parte se corrigen 3 documentos con errores en las páginas y en la medida.

Registro totalmente malo: corresponde a 15 registros que estaban totalmente incompletos.

Se realizaron un total de 1869 correcciones dentro del sistema, lo que representa un gran aporte a la colección de libros del área de Filosofía, en la cual los usuarios pueden tener la confianza de visualizar en el OPAC lo que está físicamente en la colección, ya que dicha colección al ser cerrada, el OPAC debe ayudar hasta donde sea posible a los usuarios a encontrar lo que ellos necesiten

Además de las correcciones dentro del sistema, se realizaron también correcciones externas, estos fueron los resultados:

Tabla N° 6
Correcciones externas realizadas a los libros de la colección del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, 2011-2012

Parte del libro	Cantidad de libros
Marbete	149
Empaste	351
Pegado de boleta	113
Cambio de boleta	75
Eliminación del plástico de la cubierta	15
Total	703

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Marbete: a 149 documentos se les hizo el marbete nuevo por varias razones: no coincidían con la signatura que estaba dentro del documento, estaban borrosos, no tenían las mayúsculas o guiones donde correspondían. Además se contabilizaron dentro de este grupo los documentos que tenían mala la signatura topográfica y los que se les eliminó el plástico de la cubierta, ya que se marbetearon de nuevo.

Empaste: en este apartado más que todo se realiza una lista de referencia con 351 documentos que pueden ser empastados posteriormente cuando la biblioteca envíe documentos para empaste. Estos libros se encuentran deteriorados, tienen las orillas de las hojas dañadas o simplemente son libros valiosos que deben tener un cuidado especial.

Pegado de boleta: corresponde a 113 libros que no tenían la boleta de préstamo, estos libros están dentro del grupo de los que no tienen fecha de préstamo. Se debe tener cuidado en este aspecto, ya que el documento al ingresarlo a la colección debe tener todos los detalles necesarios para que pueda ser prestado y entre esos detalles se encuentran las boletas de préstamo.

Cambio de boleta: estos 75 libros corresponden a documentos que tenían la boleta muy deteriorada, al punto que el material de dichas boletas estaba manchando el libro y otras se cambiaron porque ya no tenían espacio para colocar la fecha. A estos documentos se les escribió la última fecha que registraba el préstamo, con el propósito de validar la evaluación y para futuras evaluaciones o inventarios.

Eliminación del plástico de la cubierta: en este apartado se hace referencia a 15 libros que estaban forrados con plástico normal y cinta adhesiva, causando una oxidación y dañando el libro, se procede a eliminarlo y marbetearlo de nuevo.

Al igual que las correcciones dentro del sistema, se realizaron 703 correcciones externas, siendo también un gran aporte a la colección propiamente en la parte física.

Así como los libros deben tener toda la información fidedigna en el OPAC, de la misma forma deben estar en excelentes condiciones físicamente, ya que al final ese es el producto que el usuario tendrá entre sus manos para satisfacer sus necesidades de información

A pesar de todas las inconsistencias y correcciones realizadas durante la investigación, para verificar la confiabilidad del OPAC en relación con la disponibilidad de los documentos dentro de la colección de Filosofía, se debe identificar los errores que hacen imposible para los usuarios localizar físicamente un documento dentro de la colección, utilizando el OPAC, estos son:

Tabla N° 7
Inconsistencias entre el OPAC y la colección de libros del Área de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras

Inconsistencias	Cantidad de libros	Porcentaje
Signatura topográfica	76	3%
Marbete	58	2%
Libros perdidos	104	4%
Total	238	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Los errores localizados en la signatura topográfica reflejan un 3% del total de la colección, los marbetes un 2% y los libros que no estaban dentro de la colección, pero si se visualizaban en el OPAC un 4%, al sumar estos porcentajes da como resultado un 9%, esto representa la parte de la colección que no es confiable, por lo tanto el 91% restante es el porcentaje que refleja que la colección del área de Filosofía es confiable.

4.8. Correspondencia

Esta variable establece la correspondencia que existe entre las bibliografías utilizadas o recomendadas en los programas de los cursos de la Escuela de Filosofía y la existencia de los libros dentro de la colección. Los resultados se obtienen por medio de la observación directa y las bibliografías de los programas de los cursos de la carrera de Filosofía en el II ciclo del 2010. Además se toma en cuenta las preguntas respectivas del cuestionario N° 2.

Los programas de estudio corresponden al segundo ciclo del año 2010, ya que fue en estos cursos que se pasaron los cuestionarios.

Los cursos de este ciclo son los siguientes:

- Bioética (FSF 410)
- Educación y ética (FSF 403)
- Elementos de lógica simbólica (FSF 404)
- Estética literaria (FSF 4660)
- Ética ambiental (FSF 4570)
- Ética profesional (FSF 4300)
- Filosofía de la comunicación (FSF 4240)
- Filosofía de la religión (FSF 4720)
- Filosofía de las ciencias naturales (FSF 415)
- Filosofía de las ciencias sociales (FSF 416)
- Filosofía del arte (FSF 417)
- Historia ideas América Latina (FSF 503)
- Introducción a los problemas de epistemología (FSF 405)
- Investigación dirigida en filosofía I (FSF 505)
- Pensamiento Latinoamericano desde las mujeres (FSF 5320)
- Problemas filosóficos contemporáneos (FSF 409)
- Problemas filosóficos de la edad media (FSF 403)
- Seminario sobre Aristóteles (FSF 411)
- Seminario sobre autores y autoras posmodernos (FSF 504)
- Seminario sobre Hegel (FSF 420)
- Seminario temático de las artes y letras (FSF 4710)

- Seminario temático de las artes y las letras: el pensamiento de la India (FSF 4710)
- Seminario temático de las ciencias sociales (FSF 290)

Como se puede apreciar la cantidad de cursos analizados fueron 23, sin embargo no todos los profesores entregaron sus programas a la escuela, por lo tanto la bibliografía analizada se realiza con 14 cursos que fueron los que sí entregaron los programas, a continuación se detallan.

- Bioética (FSF 410)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Aristóteles. (1994). Ética Nicomaquea	X		X
Elliott, R. La ética ambiental. En compendio de ética		X	
Engelhardt. (1995). Los fundamentos de la bioética	X		X
Gracia, D. (1989). Los fundamentos de la bioética		X	
Gruñe, L. Los animales. En compendio de ética		X	
Hulex, A. (1990). Un mundo feliz	X		X
Kant, I. (1999). Fundamentos de la metafísica de las costumbres	X		X
Marlasca, A. (2006). Ética e investigacióterapéutica con células madre		X	X
Mill, J. (2005). El utilitarismo	X		
Reflexiones sobre la clonación. (2001)		X	X
Roa, A. (1998). Ética y bioética		X	X
Rojas, O. (1998). Genoma humano y clonación. En: Temas de nuestra América. Mayo-Ago. No. 30		X	X
Singer, P. (1975). Liberación animal.	X		
Total	6	7	8

➤ Estética literaria (FSF 4660)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Adorno, T. W. (2009). Teoría estética	X		X
Aspe, V. (1993). El concepto de técnica, arte y producción en la filosofía de Aristóteles		X	X
Aristóteles (2000). Arte poética	X		X
Bachmann, I. (1990). Problemas de literatura contemporánea		X	
Bergson, H. (1960). La risa	X		X
Blanco, P. (2007). Estética de bolsillo		X	
Campos, J. (2000). Función de la novela		X	X
Camus, A. (1970). El mito de Sísifo		X	X
Carpentier, A. (1967). Tientos de diferencias		X	X
Collingwood, R. G. (1993). Los principios del arte		X	
Croce, B. (1979). Breviario de estética		X	
Dorfman, A. En torno a Pedro Páramo de Juan Rulfo		X	
Galard, J. (1990). Orientaciones para una generalización de la experiencia estética		X	
Genet, J. (1997). El objeto invisible: escritos sobre arte, literatura, teatro		X	
Hegel, G. F. W. (1970). Estética		X	
Heidegger, M. (1989). Holderlin y la esencia de la poesía	X		
Kahler, E. (1972). La desintegración de la forma en las artes		X	X
Kant, E. (1993). Crítica del juicio	X		X
Lukács, G. (1967). Estética	X		X
Merleau-Ponty, M. (1975). Fenomenología de la percepción	X		X
Morin, E. (2001). Amor, poesía, sabiduría		X	
Paz, O. (2007). El mono gramático		X	X
Platón (1970). El Banquete - Fedro - Ion	X		X
Reyes, G. (2001). Pedro Páramo: estudio literario		X	X
Rulfo, J. (2005). Toda la obra		X	
Sánchez, A. (1970). Estética y marxismo		X	X
Sartre, J. (1967). Lo imaginario	X		
Schelling, F. W. J. (2007). Sistema del idealismo trascendental	X		
Subirats, E. (1994). La crisis de las vanguardias y la cultura moderna		X	
Valery, P. (1975). Introducción a la poética		X	
Valery, P. (1969). Prólogo al "Cementerio Marino"		X	
Vattimo, G. (2002). Las aventuras de la diferencia. Pensar después de Nietzsche		X	
Total	10	22	15

➤ Ética ambiental (FSF 4570)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Guisán, E. (1995). Introducción a la ética	X		
Marlasca, A. (2001). Introducción a la bioética	X		X
Marlasca, A. (2001). Introducción a la ética	X		
Roa, A. (1998). Ética y bioética		X	X
Sánchez, A. (1969). Ética	X		X
Singer, P. (1995). Compendio de ética	X		X
Singer, P. (1998). Ética práctica		X	X
Sosa, N. (1990). Ética ecológica		X	X
Total	5	3	6

➤ Ética profesional (FSF 4300)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Barquero, B. (2001). Ética profesional	X		X
Beliz, G. (1997). No robarás ¿es posible ganarle a la corrupción?		X	X
Camps, V. (1988). Historia de la ética	X		X
Camps, V. (2003). Perspectivas éticas generales		X	
Canto, M. (2001). Diccionario de ética y de filosofía moral	X		
Cely, G. (2001). Gen-ética: donde la vida y la ética se articulan	X		
Fromm, E. (1993). Ética y política	X		X
Fukuyama, F. (1996). Confianza: las virtudes sociales y la capacidad de generar prosperidad		X	
Gardner, H. ...[et al.] (2002). Buen trabajo: cuando la ética y excelencia convergen		X	X
González, A. y Solís, M. (2001). Entre el desarraigo y el despojo		X	X
Guarnieri, C. y Pederzoli, P. (1999). Los jueces y la política		X	
Guillén, M. (2006). Ética en las organizaciones: construyendo confianza		X	X
Ibarra, A. y Olive, L. (2003). Cuestiones éticas en ciencia y tecnologías en el siglo XXI		X	
Klitgaard, R. (1994). Controlando la corrupción		X	X

➤ Ética profesional (FSF 4300)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Laporta, F. y Álvarez, S. (1997). La corrupción política		X	
Los, D. (1989). Ética y derecho		X	
Luckmann, T. (1996). Teoría de la acción social		X	X
Marlasca, A. (2001). Introducción a la ética	X		X
Menéndez, A. (1998). Ética profesional		X	X
Merino del Río, J. (2000). Los incentivos de la corrupción		X	
Molina, C. (1998). Confianza, credibilidad y conflicto		X	
Molina, C. (2003). Cuatro modelos fundamentales del pensamiento ético		X	
Molina, C. (2007). La ética empieza por casa ¿moral o derecho?		X	
Molina, C. (1995). Ética y política en Costa Rica: la visión de los protagonistas	X		X
Molina, C. (2006). Reentender la política: lecturas filosóficas contra el actual naufragio de su sentido	X		
Molina, C. (1997). Trabajo y convivencia: un ensayo de ética profesional	X		X
Poltronieri, J. (2006). Encuesta sobre corrupción en Costa Rica		X	
Renaut, A. (1998). El futuro de la ética		X	X
Richard, H. (1987). Ética y economía		X	X
Rodríguez, O. (2002). Cultura y corrupción		X	X
Sánchez, A. (1999). Ética	X		X
Singer, P. (1995). Compendio de ética	X		X
Singer, P. (2000). Una vida ética		X	
Teichman, J. (1998). Ética social		X	X
Varela, F. (1996). Ética y acción		X	
Weber, M. (1996). El político y el científico	X		X
Total	12	24	20

➤ Filosofía de la religión (FSF 4720)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Barbour, I. (2004). Religión y ciencia	X		
Descartes, R. (1998). Meditaciones metafísicas	X		X
Estrada, J. (2003). Imágenes de Dios. La filosofía ante el lenguaje religioso		X	
Estrada, J. (1997). La imposible teodicea		X	
Feuerbach, L. (1998). La esencia del cristianismo	X		X
Floristán, C. y Tamayo, J. (1993). Conceptos fundamentales del cristianismo		X	
Fraijó, M. (2005). Filosofía de la religión: estudios y textos		X	
García-Baró, M. (2007). De estética y mística		X	
Gibellini, R. (1998). La teología del siglo XX		X	
Heidegger, M. (1997). Estudios sobre mística medieval		X	
Heidegger, M. (2005). Introducción a la fenomenología de la religión		X	
Hospers, J. (1982). Introducción al análisis filosófico	X		X
Hume, D. (1998). Historia natural de la religión	X		
Jünger, E. (1984). Dios como misterio del mundo		X	
Kant, I. (2004). Contestación a la pregunta ¿Qué es la ilustración?		X	
Kant, I. (1996). Crítica de la razón pura	X		X
Kant, I. (1981). La religión dentro de los límites de la mera razón	X		X
Kung, H. (1979). ¿Existe Dios? Respuesta al problema de Dios en nuestro tiempo		X	
Ladrière, J. (2001). La articulación de sentido		X	
Lévinas, E. (2003). De otro modo que ser o más allá de la esencia		X	
Lévinas, E. (2005). Dios, la muerte y el tiempo		X	
Lévinas, E. (2006). Totalidad o infinito		X	
Mardones, J. (1996). ¿Adónde va la religión?: cristianismo y religiosidad en nuestro tiempo		X	
Mardones, J. (1999). Síntomas de un retorno		X	
Otto, R. (1925). Lo santo: Lo racional y lo irracional en la idea de Dios		X	X
Panikkar, R. (2005). De la mística. Experiencia plena de la vida		X	

➤ Filosofía de la religión (FSF 4720)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Pascal, B. (1964). Pensamientos sobre la religión y otros asuntos	X		X
Pseudo, D. (2002). Obras completas		X	
Schaeffler, R. (2003). Filosofía de la religión		X	
Tamayo, J. (1993). Conceptos fundamentales del cristianismo		X	
Tamayo, J. (2003). Nuevo paradigma teológico	X		
Tamayo, J. (2000). Para comprender la crisis de Dios hoy		X	
Torres, A. (2000). El problema de Dios en la modernidad		X	
Velazco, J. (2003). El fenómeno místico	X		
Velazco, J. (2006). Introducción a la fenomenología de la religión		X	
Total	10	25	7

➤ Filosofía del arte (FSF 417)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Conde, T. (1985). Las ideas estéticas de Freud		X	
Croce, B. (1913). Breviario de estética	X		
Eagleton, T. (2006). La estética como ideología		X	
Freud, S. El creador literario y el fantaseo		X	
Heidegger, M. (2008). El origen de la obra de arte		X	
Kant, E. (1958). Crítica del juicio	X		
Total	2	4	0

➤ Introducción a los problemas de epistemología (FSF 405)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Capra, F. (2003). Las conexiones ocultas		X	X
Cornford, F. (1968). La teoría platónica del conocimiento. El Teeteto y El Sofista		X	X
Datri, E. y Córdoba, G. (2004). Introducción a la problemática epistemológica		X	
Descartes, R. (1979). El discurso del método		X	X
Feyerabend, P. (2002). Contra el método	X		X
Gebara, I. (2000). Intuiciones ecofeministas: ensayo para repensar el conocimiento y la religión	X		
Gutiérrez, C. (1982). Nueve ensayos epistemológicos		X	X
Kant, I. (2006). Crítica de la razón pura	X		X
Magee, B. (1999). Historia de la filosofía		X	
Mires, F. (1991). El discurso de la naturaleza: ecología y política en América Latina	X		X
Morin, E. (2002). La cabeza bien puesta: repensar la reforma, reformar el pensamiento		X	X
Morin, E. (2007). Introducción al pensamiento complejo	X		X
Muñoz, J. y Valverde, J. (2000). Compendio de epistemología		X	
Total	5	8	9

➤ Pensamiento Latinoamericano desde las mujeres (FSF 5320)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Acuña, A. (1969). La mujer costarricense a través de cuatro siglos	X		
Agosin, M. (1996). Silencio e imaginación		X	
Amorós, C. (1995). 10 palabras clave		X	
Amóros, C. (1985). Hacia una crítica de la razón patriarcal	X		
Amóros, C. (1997). Tiempo de feminismo	X		
Arancibia, J. (1985). Evaluación de la literatura femenina de Latinoamérica en el siglo XX		X	
Arancibia, J. (1988). Mujer y sociedad en América		X	
Arango, L. (1995). Género e identidad	X		
Arias, A. (1980). Ensayo indoamericano		X	
Ballesteros, L. (1994). La escritora en la sociedad latinoamericana		X	
Beauvoir, S. (1972). El segundo sexo	X	X	
Berenguer, C. ... [et al.] (1994). Escribir en los bordes		X	
Berrón, L. (1995). Relatos de mujeres	X		X
Birulés, F. ...[et al.] (1992). Filosofía y género		X	
Bravo, M. (1997). La excepción de la regla		X	
Calvo, Y. (1990). A la mujer por la palabra	X		X
Calvo, Y. (2000). La canción olvidada	X		X
Calvo, Y. (1990). Costa Rica: mujer y democracia		X	
Calvo, Y. (1995). De Diosas a dragones		X	X
Calvo, Y. (1993). La mujer víctima y cómplice	X		X
Calvo, Y. (1993). Las líneas torcidas del derecho	X		
Calvo, Y. (1984). Literatura, mujer y sexismo	X		X
Calvo, Y. y Acuña, A. (1989). Forjadora de estrellas	X		X
Castellanos, R. (1995). Mujer que sabe latín...		X	
Castro, M. (1966). El costumbrismo en Costa Rica	X		X
Carbonell, N. y Meri, T. (1999). Feminismos literarios	X		
Céspedes, M. (1978). Gabriela Mistral en el "Repertorio Americano"	X		X

➤ Pensamiento Latinoamericano desde las mujeres (FSF 5320)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Cixous, H. (1995). La risa de la medusa		X	
Comesaña, G. (1995). Filosofía, feminismo y cambio social	X		
Chadwick, W. (1996). Mujer, arte y sociedad		X	X
De Martino, G. (1996). Las filósofas: las mujeres protagonistas en la historia del pensamiento	X		
Duby, G. y Perrot, M. (1993). Historia de las mujeres		X	X
Durán, M. (1993). Mujeres y hombres: la formación del pensamiento igualitario		X	
Facio, A. (1992). Cuando el género suena, cambios trae	X		X
Facio, A. (2001). Declaración universal de los derechos humanos	X		
Facio, A. (2001). Género y derecho	X		
Facio, A. (1991). Sexismo en el derecho de los Derechos Humanos		X	
Facio, A. (2000). Viaje a las estrellas: las nuevas aventuras de las mujeres en el universo de los derechos humanos		X	
Falcón, L. (1994). La razón feminista	X		
Flax, J. (1995). Psicoanálisis y feminismo	X		
Gallardo, F. (1995). El ensayo feminista latinoamericano		X	
García, A. (1994). Problemas metodológicos de la historia de las mujeres		X	
García, J. (1997). El pensamiento filosófico de Sor Juana Inés de la Cruz		X	
González, L. y Sáenz, C. (1972). Carmen Lyra	X		X
Guerra, L. (1994). La mujer fragmentada		X	
Hierro, G. (1998). Ética y feminismo	X		
Irigaray, L. (1992). Yo, tú, nosotras	X		
Jago, C., Blanco, A. y Enríquez, C. (1998). La mujer en los discursos de género	X		
Juana Inés de la Cruz, Sor. (1991). Obra selecta: respuesta a Sor Filotea de la Cruz		X	X
Le Doeuff, M. (1993). El estudio y la rueca	X		
Mora, S. (1991). Las poetas del buen amor	X		
Mora, S. y Ovaes, F. (1993). Indómitas voces: las poetas de Costa Rica	X		X
Total	29	24	15

➤ Problemas filosóficos de la edad media (FSF 403)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Alighieri, D. (2005). La divina comedia		X	X
Anselmo, S. (1998). Proslogion		X	X
Anónimo. (2009). La nube de no saber		X	
Biblia de Jerusalén (1976)	X		X
Boccaccio, G. (1995). Decamerón	X		X
Boecio, A. M. S. (2003). La consolación de filosofía	X		
Böhme G. (1996). La rinascita della natura e l'esoterismo rosacruciano		X	
Copleston, F. (1953). A History of Philosophy. v. II	X		X
Coreth, E. (2006). Dios en la historia del pensamiento filosófico		X	
Cusa, N. (1984). La docta ignorancia	X		X
Eco, H. (1997). Arte y belleza en la estética medieval		X	
Fernández, C. (1996). Los filósofos medievales	X		
Fraile, G. (1960). Historia de la filosofía. v. II	X		X
García-Baró, M. (2007). De estética y mística		X	
Gilson, E. (1982). La filosofía en la Edad Media	X		
Gracia, J. (1998). Concepciones de la metafísica	X		
Gregorio de Nisa, S. (1993). Vida de Moisés		X	
Heidegger, M. (1997). Estudios sobre mística medieval		X	
Heidegger, M. (2005). Introducción a la fenomenología de la religión		X	
Juan de la Cruz, S. (2003). Obras completas		X	X
Koyré, A. (1979). Del mundo cerrado al universo infinito		X	X
Kretzmann, N., Kenny, A. y Pinborg, J. (1982). The Cambridge History of Later Medieval Philosophy		X	
Kuhn, T. (1985). La revolución copernicana		X	X
Lindberg, D. (2002). Los inicios de la ciencia occidental		X	
Mitre, E. (2006). Historia del cristianismo II		X	
Pannenberg, W. (2002). Una historia de la filosofía desde la idea de Dios		X	
Pseudo, D. (2002). Obras completas		X	
Soto, G. (2007). Filosofía medieval		X	
Teresa de Jesús, S. (2006). Obras completas		X	X
Tomás de Aquino, S. (2003). El orden del ser: antología filosófica		X	
Velasco, A. (1986). Orígenes: comentario al Cantar de los Cantare		X	
Zamora, A. y Coronado, G. (2002). Perspectivas en ciencia, tecnología y ética	X		X
Total	10	22	12

➤ Seminario sobre Aristóteles (FSF 411)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Abril, Pedro (2001). La ética de Aristóteles		X	
Aubenque, Pierre (1981). El problema del ser en Aristóteles		X	
Báez, F. (2007). Los escritos perdidos de Aristóteles		X	
Beullens, P. y Gotthelf, A. (2007). Theodore gaza's traslation of Aristotle's de animalibus: content, influence and date		X	
Bochensky, J. (1958). Introducción al pensamiento filosófico	X		X
Boeri, M. (2006). Aristóteles contra Parménides: el problema del cambio y la posibilidad de una ciencia física		X	X
Bowen, Allan (2008). Simplicius' commentary on Aristotle, de caelo 2.10-2: an annotated translation (part 2)		X	
Chicha, Graciela y Suñol, Viviana (2008). La retórica y la poética de Aristóteles: sus puntos de confluencia		X	
Chroust, A. H. (1991). Aristotle's criticism of Plato's "philosopher king"		X	
Cleary, J. (1991). Aristotle's criticism of Plato's first principles		X	
Coderch, J. R. (2008). Los textos ajenos utilizados por Aristóteles en su poética		X	
Democracia, multitud y mayoría en Aristóteles (2002)		X	
Escobar, A. (1992). Reminiscencias Aristotélicas en "de divinatione" ciceroniano. Reflexiones en torno a la edición de Aristóteles en la Roma del s.I. a.C.		X	
Faitanin, P. (2000). Consideraciones acerca de la forma sustancial. Principio de vida y unidad específica en Aristóteles		X	
Grayeff, F. (1974). Aristotle in his school		X	
Guthrie, W. K. C. (1999). Historia de la filosofía griega. Tomo VI. Introducción a Aristóteles	X		

➤ Seminario sobre Aristóteles (FSF 411)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Jaeger, W. (1923). Aristóteles		X	X
Jaeger, W. (2001). Paideia	X		X
Laercio, Diógenes. Vida de los filósofos más ilustres		X	
Lukasiewicz, J. (1975). Estudios de lógica y filosofía	X		
Mansión, S. (1978). Aristotle on mind and the senses: proceedings of the seventh Symposium Aristotelicum		X	
Melendo, T. (2004). La unidad de la metafísica en Aristóteles: una propuesta especulativa		X	
Palmer, J. (2000). Aristotle in the ancient theologians		X	
Racionero, Q. (2006). La palabra persuasiva. Centros de interés de la retórica de Aristóteles	X		
Robin, L. F. (2007). El mundo clásico		X	
Ross, W D. (1957). Aristóteles	X		X
Yepes, R. (2008). El origen de la energía en Aristóteles		X	
Total	6	21	5

➤ Seminario sobre autores y autoras posmodernos (FSF 504)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Bauman, Z. (1997). Legisladores e intérpretes: sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales		X	
Britto, L. (2005). El imperio contracultural: del rock a la posmodernidad		X	X
Callinicos, A. (1989). Contra el postmodernismo		X	
Castoriadis, C. (1997). El avance de la insignificancia		X	
Díaz, E. (1999). Posmodernidad		X	
Feyerabend, P. (1993). En camino hacia una teoría del conocimiento dadaísta en ¿Por qué no Platón?		X	
Heidegger, M. (2000). Carta sobre el humanismo	X		X
Hinkelammert, F. (1996). El mapa del emperador		X	X
Jiménez, A. (1993). El salón de la renuncia		X	
Kuhn, T. (1986). La estructura de las revoluciones científicas	X		X
Larrauri, G. (2006). Reflexiones psicoanalíticas en torno a la posmodernidad		X	
Lyotard, J. (1994). La condición posmoderna		X	X
Mardones, J. (1994). El neo-conservadurismo de los posmodernos		X	
Mouffe, C. (2000). La paradoja democrática		X	X
Robert, J. (1993). Posmodernidad y epistemología		X	
Savater, F. (1994). El pesimismo ilustrado		X	
Vattimo, G. (1994). Posmodernidad: ¿una sociedad transparente?		X	
Total	2	15	6

➤ Seminario sobre Hegel (FSF 420)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Aakash, S. (2008). Reading Hegel		X	
Caird, E. (2006). Hegel		X	
Hegel, G. W. F. (2000). La fenomenología del espíritu	X		
Heidegger, M. (1995). Fenomenología del espíritu de Hegel	X		X
Hyppolite, J. (1994). Génesis y estructura de la fenomenología del espíritu		X	
Hyppolite, J. (1998). Hegel: una biografía		X	
Kaufmann, W. (1972). Hegel	X		X
Kojeve, A. (1994). Dialéctica del amo y el esclavo en Hegel		X	
Pérez, C. (2008). Desde Hegel, para una crítica radical de las ciencias sociales		X	X
Pérez, C. (2006). Sobre Hegel		X	
Pinkard, T. (1996). Hegel's phenomenology		X	
Pippin, R. (1989). Hegel's idealism		X	
Taylor, C. (1975). Hegel		X	
Taylor, C. (1993). Hegel y la sociedad moderna		X	
Total	3	11	3

➤ Seminario temático de las artes y letras (FSF 4710)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Andreas, L. (2005). Nietzsche en sus obras		X	
Ávila, R. (1999). Identidad y tragedia, Nietzsche y la fragmentación del sujeto		X	
Ávila, R. (1986). Nietzsche y la redención del azar		X	
Barrios, M. (2001). Narrar el abismo. Ensayo sobre Nietzsche, Holderlin y la disolución del clasicismo		X	
Barrios, M. (2002). Voluntad de lo trágico. El concepto Nietzscheano de voluntad a partir de "El nacimiento de la tragedia"		X	
Barrios, M. (1990). La voluntad de poder como amor	X		
Burgos, E. (1993). Dionisio en la filosofía de Nietzsche		X	
Cano, G. (2000). Como un ángel frío. Nietzsche y el cuidado de la libertad		X	
Cano, G. (2001). Nietzsche y la crítica de la modernidad	X		X
Colli, G. (1978). Después de Nietzsche		X	
Conil, J. (1997). El poder de la mentira		X	
Deleuze, G. (1986). Nietzsche y la filosofía		X	
Derrida, J. (1981). Espolones. Los estilos de Nietzsche		X	
Fink, E. (1990). La filosofía de Nietzsche	X		
Foucault, M. (2004). Nietzsche, la genealogía, la historia		X	
Habermas, J. (1989). El discurso filosófico de la modernidad		X	
Heidegger, M. (2001). Nietzsche	X		
Jaspers, K. (1968). Nietzsche		X	
Jiménez, A. (1998). Nietzsche y la modernidad	X		X
Safranski, R. (2001). Nietzsche: biografía de su pensamiento		X	
Sloterdijk, P. (2001). El pensador en escena. El materialismo de Nietzsche		X	
Sloterdijk, P. (2005). Sobre la mejora de la buena nueva: el quinto evangelio según Nietzsche		X	
Vermal, J. (1987). La crítica de la metafísica en Nietzsche	X		
Zweig, S. (2000). La lucha contra el demonio		X	
Total	6	18	2

- Seminario temático de las artes y las letras: el pensamiento de la India (FSF 4710)

Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Auboyer, J. (1961). La vida cotidiana en la India antigua		X	
Barua, B. (1981). Historia de la filosofía de la India pre-budista		X	
Basham, A. (1997). A cultural history of India		X	
Basham, A. (1967). The wonder that was India		X	
Bhagavad-gita (1978)	X		
Budismo mahayana (1980)		X	X
Chatterjee, S. (1957). An introduction to Indian philosophy		X	
Conze, E. (1983). Breve historia del budismo		X	
Conze, E. (1976). La esencia del budismo		X	
Coomaraswamy, A. (1989). Buddha y el evangelio del budismo		X	
Dasgupta, S. (1973). History of Indian philosophy		X	
Dhammapada (1967)		X	
Doctrinas secretas de la India: Upanishads (1972)		X	
Dumézil, G. (1970). Los dioses de los indoeuropeos		X	
Eliade, M. (1972). Técnicas del yoga		X	
Eliade, M. (1977). Yoga, libertad e inmortalidad		X	
Embree, A. (1988). Sources of Indian philosophy		X	
Embree, A. y Wilhelm, F. (1974). India: historia universal siglo XXI		X	X
Gandhi, Mahatma (1977). Historia de mis experiencias con la verdad		X	X
Gandhi, Mahatma (2003). Mi vida es mi mensaje		X	
Lamotte, E. (1988). History of Indian buddhism		X	
Lappierre y Collins, M. (1976). Esta noche la libertad		X	
Mahadevan, T. (1991). Invitación a la filosofía de la India			

- Seminario temático de las artes y las letras: el pensamiento de la India (FSF 4710)

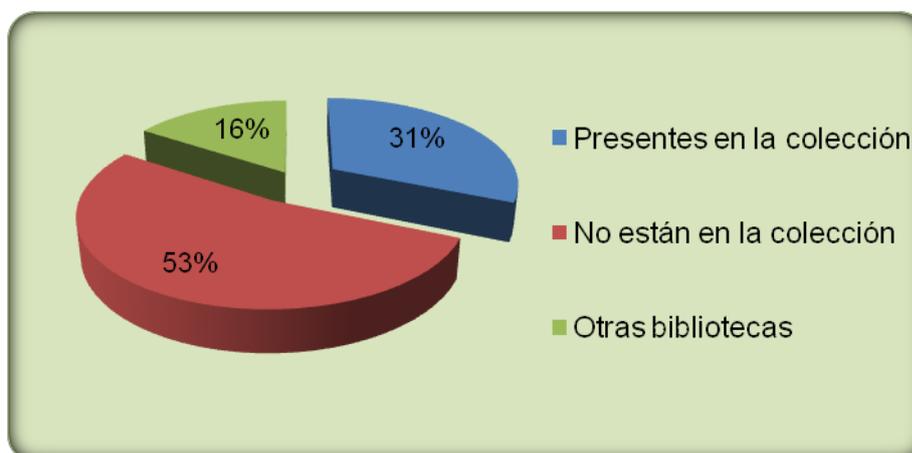
Bibliografía recomendada	Presentes en la colección		Presentes en otras bibliotecas del SIDUNA
	Si	No	
Masson-Oursel, P. ...[et al.] (1957). La india antigua y su civilización		X	
Quiles, I. (1972). Filosofía budista	X		
Radhakrishnan, S. (1977). Indian philosophy		X	
Radhakrishnan, S y Moore, C. (1971). A source book of Indian philosophy		X	
Raju, P. (1964). El concepto del hombre		X	X
Renault, L. (1967). Literaturas de la India		X	
Reyna, R. (1977). Introducción a la filosofía de la India	X		
Saddhatissa, H. (1971). Introducción al budismo		X	X
Stcherbatski, T. (1994). Dharma: el concepto central del budismo		X	
Thapar, R. (1969). Historia de la india		X	
Tola, F. (1968). Himnos del Rig Veda		X	X
Udana: la palabra de buda. (1984)		X	
Wilkins, W. (1980). Mitología hindú, védica y puránica		X	
El yoga sutra de patánjali, con el comentario del rey Bhoja (1977)		X	
Zimmer, H. (1965). Filosofías de la India		X	
Zimmer, H. (1995). Mitos y símbolos de la India		X	
Total	3	35	6

Cuadro N° 32
Correspondencia entre los libros de la colección del Área de Filosofía
y los programas de los cursos de la carrera de Filosofía de la
Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

Bibliografía	Cantidad de Libros	Porcentaje
Presentes en la colección	109	31%
No están en la colección	184	53%
Otras bibliotecas	55	16%
Total	348	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 32
Correspondencia entre los libros de la colección del Área de Filosofía
y los programas de los cursos de la carrera de Filosofía de la
Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Al sumar los libros recomendados en la bibliografía de los 14 programas de estudio analizados, existen un total de 348 libros indicados, de los cuales 109 están presentes en la colección de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, lo que representa un 31% de la colección, 239 libros no se encuentran en la colección de esta biblioteca, sin embargo hay 55 de ellos que equivale a un 16% que se pueden localizar en otras bibliotecas del SIDUNA, lo que da como resultado que un 53% de los documentos no se encuentran disponibles en ninguna biblioteca de la Universidad Nacional.

Se aprecia que más de la mitad de los libros recomendados por los académicos de la Escuela de Filosofía, no están al alcance de los estudiantes y están presentes dentro de la bibliografía de apoyo para poder cumplir con los objetivos del curso.

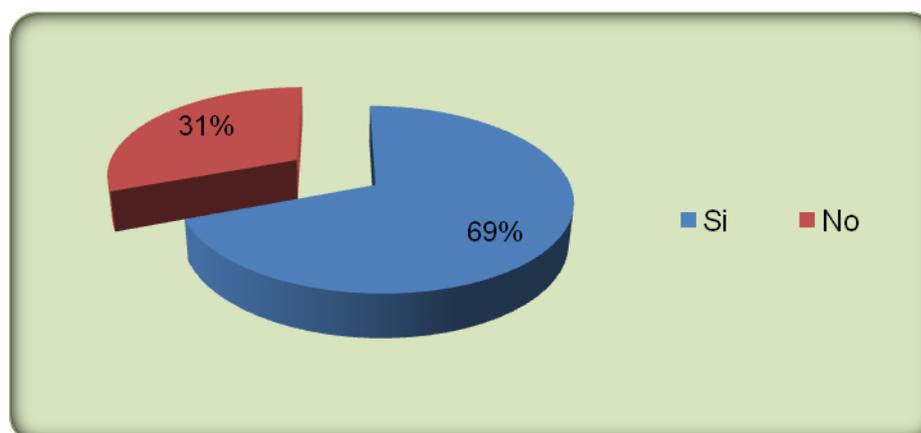
Ante esta situación se consulta a los académicos, si ellos revisan previamente la colección de libros de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras para elaborar los programas de los cursos que imparte, si la colección es pertinente para recomendarla en los programas de estudio que utiliza en sus cursos y si envía sugerencias a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras para la adquisición de documentos en el área de filosofía.

Cuadro N° 33
Académicos de Filosofía que consultan la colección de libros de la
Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad
Nacional para incluirla en los programas de los cursos
II Ciclo del 2010

Consulta la colección	Cantidad de académicos	Porcentaje
Sí	9	69%
No	4	31%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 33
Académicos de Filosofía que consultan la colección de libros de la
Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad
Nacional para incluirla en los programas de los cursos
II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta el 69% de los académicos dicen que sí consultan la colección de libros de la biblioteca de Filosofía para elaborar los programas de estudio de los cursos que imparten y un 31% no lo hacen, este porcentaje está representado por 4 académicos los cuales opinan al respecto:

- Prefiere otras fuentes.
- Se apoya en la biblioteca personal.
- No tiene nada de lo que necesito.
- Usa la biblioteca personal, por ser más actualizada.

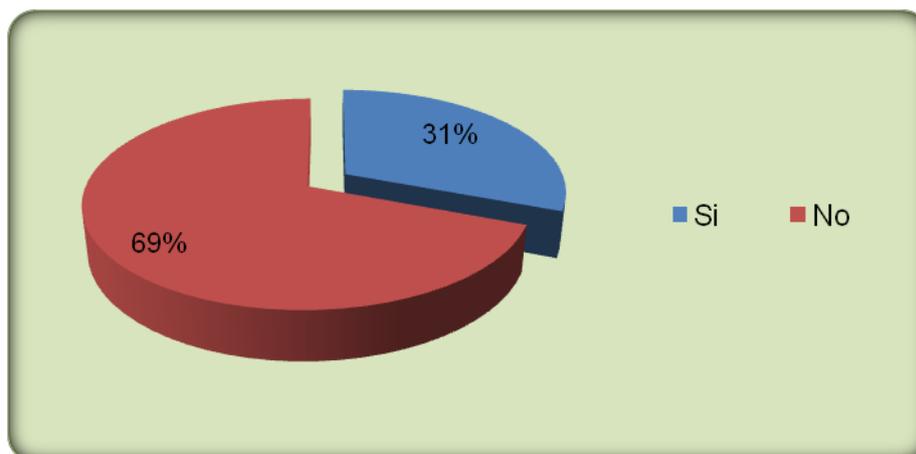
Existe un 69% de académicos que sí consultan la colección, sin embargo el número de libros que se encuentran en la biblioteca con respecto a las bibliografías es muy bajo, a esto se pregunta si la colección es o no pertinente para cumplir los objetivos del curso.

Cuadro N° 34
Pertinencia de los libros de la colección de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, con respecto a la bibliografía recomendada en los cursos de la Escuela de Filosofía en el II Ciclo del 2010

Pertinente	Cantidad de académicos	Porcentaje
Sí	4	31%
No	9	69%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 34
Pertinencia de los libros de la colección de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, con respecto a la bibliografía recomendada en los cursos de la Escuela de Filosofía en el II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Esta pregunta es fundamental y se percibe que aunque la mayoría de los académicos consultan la colección de libros de la biblioteca para elaborar los programas de los cursos, solo un 31% de los profesores consideran que la colección es pertinente o sea que brinda un apoyo en los cursos que imparte y un 69% opinan que no es adecuada para tal fin.

Al respecto algunos académicos brindan su opinión:

- Faltan libros en todas las áreas.
- Es muy poco y no lo tomo en cuenta para los cursos.
- Está desactualizada.
- La selección de libros no es adecuada

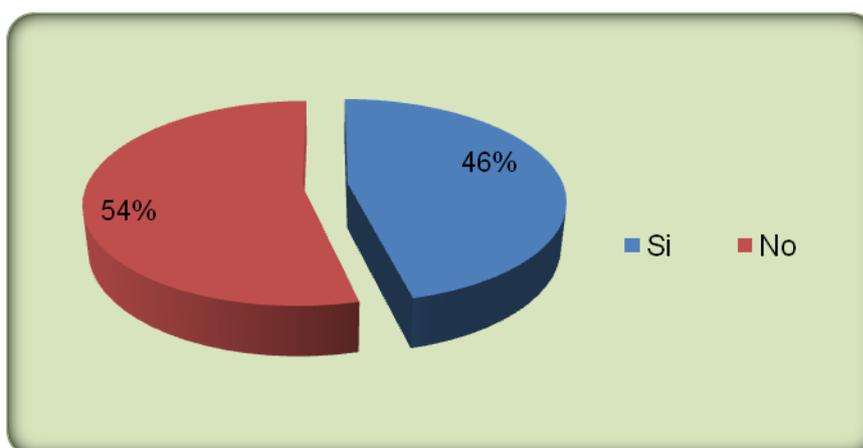
En las opiniones anteriores se puede ver que un académico opina que la escogencia de los libros no está bien planteada, a esto se pregunta si ellos recomiendan libros a la biblioteca.

Cuadro N° 35
Cantidad de académicos de la Escuela de Filosofía que recomiendan documentos a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010

Recomienda documentos	Cantidad de académicos	Porcentaje
Sí	6	46%
No	7	54%
Total	13	100%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

Gráfico N° 35
Cantidad de académicos de la Escuela de Filosofía que recomiendan documentos a la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional en el II Ciclo del 2010



Fuente: elaboración propia a partir de los datos recopilados

En esta pregunta se puede notar que un 46% de los académicos sí hacen sugerencias a la biblioteca para la compra de material en el Área de Filosofía, un 54% de los profesores (más de la mitad) no lo hacen, siendo una problemática para los estudiantes, ya que la mayoría del material recomendado en las bibliografías de los programas de los cursos que imparten no se encuentra a su disposición. Además, algunos profesores dicen que la colección no es pertinente, pero no hacen las recomendaciones necesarias para poder tener una buena colección, ellos son los expertos, deberían de ser el pilar fundamental para tener una colección de calidad.

Se dio la opción dentro del cuestionario del por qué no lo hacen y si lo han hecho cual ha sido la respuesta por parte de la biblioteca, a lo que ellos opinaron:

¿Cuál ha sido la respuesta por parte de la Biblioteca?

- Se hace mediante la Escuela de Filosofía y no directamente con la biblioteca.
- Positiva.
- La compra es muy lenta.
- Es un poco burocrático.

¿Por qué no lo hacen?

- No ha utilizado ese mecanismo.
- No tiene tiempo suficiente para elaborar una lista.
- Ya lo está realizando.
- No he tenido tiempo para realizarlo, sin embargo cuestionarios como este pueden contribuir a este propósito.
- No existe un canal de comunicación o de sugerencia.

De acuerdo con estas opiniones se puede apreciar varias cosas:

1. La compra es lenta, es una burocracia.
2. No quieren o no tienen tiempo para hacerlo.
3. Algunos profesores desconocen el proceso de compra y ellos deberían de ser los más informados. El personal de la biblioteca deberá establecer canales de comunicación con los profesores y estudiantes para que ellos puedan dar su opinión y sus recomendaciones en la compra de los libros.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La evaluación de la Colección de Filosofía ha sido un proceso largo y laborioso que conlleva mucho esfuerzo y dedicación, no obstante es satisfactorio si al final se logra cumplir con los objetivos de la investigación. A través de este proceso se logró llegar a las siguientes conclusiones:

- La evaluación es un proceso muy importante en una biblioteca para poder lograr la satisfacción de las necesidades de los usuarios. Aún es mucho más valioso evaluar su colección ya que por medio de este proceso se puede conocer si los documentos que contiene la unidad de información son verdaderamente utilizados y si los mismos están cubriendo realmente las necesidades informativas de la población que atiende. Permite conocer las características físicas de esos documentos, muestra cuáles son los documentos que los usuarios necesitan y que no se tienen en la biblioteca, cuáles deberían incluirse en los procesos de compra, cuáles deberían ser donados a otras bibliotecas y cuáles restaurados por su gran valor.
- La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras alberga documentos antiguos de grandes filósofos y filósofas que dieron un gran aporte a la humanidad con sus conocimientos.
- La Biblioteca tiene libros únicos a nivel nacional, los cuales son de gran utilidad para el desarrollo del contenido de los planes de estudio utilizados en las carreras de grado y pregrado en el área de Filosofía.
- Los estudiantes y académicos consideran que la información que ofrecen los libros de la colección de Filosofía es fiable, ya que son documentos escritos por autores reconocidos y respetables.

- La fecha de publicación de los libros que alberga la colección de filosofía es considerada idónea por los estudiantes, ya que a pesar de que existen documentos antiguos, estos son muy importantes, además contienen una información completa que satisface sus necesidades de información. Sin embargo los académicos opinan que faltan obras clásicas y que se debe comprar libros más actualizados.
- Tanto los académicos como los estudiantes consideran que la colección de libros del área de filosofía es accesible, ya que la biblioteca cuenta con buenos horarios y disponibilidad por parte del personal.
- La Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras siempre proporciona los documentos al usuario en el momento en que los demanda, ya que contienen un buen acervo bibliográfico con la ventaja que la comunidad que conforma la Escuela de Filosofía es pequeña.
- Con respecto a la validez de la información, los estudiantes y académicos consideran que son documentos confiables y reconocidos. No obstante cuando se consulta sobre la pertinencia del contenido de los libros de la colección de filosofía en relación con la satisfacción de sus demandas de información, los estudiantes manifiestan que son adecuados debido a la seriedad de los autores, pero los académicos opinan que dicho contenido es inadecuado porque necesitan libros actuales sobre temas novedosos.
- En cuanto al estado físico de los libros que alberga la colección de filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras desde el punto de vista de los usuarios (estudiantes y académicos) y por medio de la observación directa se puede afirmar que la colección se encuentra en muy buenas condiciones, debido a que los libros están en un lugar seguro y con personal a cargo.
- En relación con el acceso a los datos bibliográficos, ambos grupos opinan que al consultar o citar un libro de la colección de filosofía, siempre localizan los datos necesarios para identificar y dar respaldo a la información, ya que son documentos muy completos.

- Por medio de la observación directa de la colección del área de Filosofía y tomando en cuenta las boletas de salida de los documentos, se determina que gran parte de la colección de filosofía es utilizada, sin embargo existe un segmento que no reporta ninguna fecha de préstamo.
- Los estudiantes y académicos utilizan frecuentemente la colección de libros del Área de Filosofía, no solo para los trabajos de investigación que desarrollan en los cursos, sino para satisfacer otras necesidades académicas y personales. Estos resultados deben servir de motivación para que el personal de la biblioteca continúe trabajando fuertemente en satisfacer cada día más a los usuarios.
- En lo referente al idioma de los documentos de la colección de Filosofía se concluye que es adecuado tanto para los estudiantes como para los académicos, ya que la mayoría se encuentra en español. No obstante se evidenció que varios estudiantes y académicos de la Escuela de Filosofía dominan otros idiomas como el inglés, francés, alemán, latín, italiano, ruso, mandarín, japonés, portugués, griego, danés y catalán, por lo que es conveniente ofrecerles documentos también en estos idiomas.
- En lo que respecta a la confiabilidad de la colección con el OPAC, se encontraron dentro de la colección de filosofía 3 libros que pertenecían a la Biblioteca “Joaquín García Monge”, los cuales fueron devueltos a su respectivo lugar, 104 libros que estaban en el sistema y no se encontraban físicamente dentro de la colección, se eliminaron inmediatamente y 54 libros que se encontraban dentro de la colección pero no en el sistema fueron ingresados para que estuvieran disponibles en el OPAC, todo esto con el propósito de lograr que lo que está en el sistema, también se encuentra disponible físicamente dentro de la colección, logrando así la confiabilidad de la colección.

- Se corrigieron 1869 libros de la colección con errores en el registro como: el autor o mención de responsabilidad, título o subtítulo, signatura topográfica, año, volumen, edición, notas, pie de imprenta, ISBN y la descripción física, estas correcciones se hicieron para normalizar la información, ya que era muy importante en esta investigación. También se considera un valioso aporte para la colección de libros del área de filosofía, ya que el usuario puede tener la certeza que la información que visualiza en el OPAC es la misma que contienen los documentos que se encuentran físicamente dentro de la estantería. Esta colección al ser cerrada, el OPAC debe ayudar hasta donde sea posible a los usuarios a encontrar lo que ellos necesiten de una forma eficiente.

- La biblioteca necesitaba un inventario detallado del material y con el trabajo realizado en esta investigación, se logró detectar los diferentes errores y corregirlos, de tal manera que fuera un aporte positivo a la colección. Las correcciones externas fueron las siguientes:
 - Se pegaron 113 boletas de salida a los libros que no la tenían y a 75 se les cambió porque la que se encontraba adherida al libro no tenía ya espacio para colocar la fecha de préstamo o estaba muy dañada, al punto que manchaba los documentos.

 - A los 15 libros que estaban forrados con un plástico corriente y por consiguiente estaban produciendo un daño al documento, se procedió a eliminarlo para preservarlo aun más.

 - Se marbetearon 149 documentos, los cuales tenían alguna inconsistencia de la signatura topográfica. Este trabajo también es un gran aporte a la colección, ya que un número o una letra que no corresponda al documento en el marbete, podrá generar que no se recupere un documento en el estante.

- En lo referente a la correspondencia entre la colección de Filosofía y los programas de estudio de la carrera de Filosofía, se concluyó que más de la mitad de los libros recomendados en las bibliografías de los programas de los cursos no se encuentran disponibles en la Biblioteca de Filosofía ni en otras bibliotecas del SIDUNA, esto es algo muy preocupante ya que la bibliografía recomendada por los académicos en estos programas son un apoyo para cumplir con los objetivos del curso. Con estos resultados se muestra que los estudiantes no tienen acceso a esta información recomendada y por ende no existe relación entre la colección y los programas de los cursos de la carrera de Filosofía.
- La mayoría de los académicos consultan la colección de libros de la Biblioteca para elaborar los programas de estudio, sin embargo ellos opinan que la colección no es pertinente para los cursos que imparten.
- Se determina que algunos académicos no quieren hacer sugerencias de libros a la biblioteca y otros no tienen conocimiento sobre el proceso de compra y desconocen que pueden recomendar libros para futuras adquisiciones.
- En términos generales se puede percibir que los estudiantes y académicos se encuentran satisfechos con la colección de Filosofía, ya que siempre la pueden utilizar, encuentran lo que necesitan y es adecuada a sus necesidades de información.

5.2. Recomendaciones

Se considera de mucha importancia la actualización constante y la supervisión del material que ofrecen las bibliotecas, ya que es un medio vital que ofrece insumos a todos aquellos individuos que necesitamos nutrir nuestro conocimiento. Por esta razón se recomienda que la biblioteca sea evaluada periódicamente.

En el área de la calidad de la colección de Filosofía de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional se recomienda:

- La evaluación de la colección debe verse como un proceso en el que se detectan puntos fuertes y débiles de esta colección, con el propósito de reforzar los primeros y tomar decisiones para los segundos.
- Se debe tener claro que una colección no es valiosa por la cantidad de documentos que tiene, sino por la calidad de la información que contienen estos.
- La biblioteca debe adquirir libros de autores competentes, editoriales reconocidas y con buenas traducciones.
- Adquirir tanto documentos clásicos o antiguos como libros recientes con temas actuales.
- Explicar siempre que sea necesario el uso del OPAC.

Con respecto al uso de la colección de Filosofía por parte de los usuarios de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional se recomienda que:

- El personal de la biblioteca debe establecer una metodología que permite conocer y atraer a los estudiantes y académicos que por diversos motivos no han visitado la biblioteca.
- El personal de la biblioteca debe conocer, estudiar y valorar el por qué una parte de la colección del área de filosofía nunca ha sido solicitada por los usuarios.

- Investigar por qué un 47% de la colección, nunca se ha utilizado.

En cuanto a la satisfacción de los usuarios con respecto a la colección de Filosofía, se hacen las siguientes recomendaciones:

- Los estudiantes y académicos proponen mejorar la colección con libros nuevos y actualizados, comprar más de un ejemplar por título, ya que en la mayoría de los casos existe un único libro para muchas personas.
- Tomar en cuenta para futuras compras, los libros que tanto académicos como estudiantes recomendaron en esta investigación, para ello se le dará la lista que contiene esas recomendaciones a la encargada de la biblioteca (Anexo N° 8)

En lo referente al idioma de los documentos de la colección de Filosofía se recomienda:

- Comprar libros en otros idiomas, especialmente en inglés, ya que existen muy pocos ejemplares en este idioma y son bastantes los usuarios que comprenden esta lengua, además en este idioma se publica información de gran interés para esta área.

Con respecto al estado físico de la colección de Filosofía, se recomendó:

- Proponer medidas de preservación, restauración y conservación para los libros dañados.
- Realizar revisiones periódicas de la colección física para identificar qué documentos requieren ser restaurados.
- Tomar en cuenta los libros para empaste, que se proporciona en esta investigación, con el propósito de que sean restaurados.

- Sensibilizar a los usuarios por medio de diferentes técnicas sobre el cuidado de los documentos, no solo dentro de la biblioteca, sino también cuando son prestados a domicilio, crear en ellos conciencia sobre el daño que pueden producir los residuos de los alimentos o la lluvia en los libros.
- Eliminar o restaurar de la colección los libros considerados muy deteriorados, ya que tienen hongos, están incompletos, muy rotos y mutilados.

En cuanto a la confiabilidad del Catálogo Público de Acceso en Línea (OPAC) en relación con la disponibilidad de documentos dentro de la colección de Filosofía, se hacen las siguientes recomendaciones:

- Eliminar del sistema Aleph los ciento cuatro libros que no estaban dentro de la colección, para que el usuario no cuente con esos documentos, se debe realizar una investigación previa antes de eliminarlos por completo.
- Revisar periódicamente los libros que tienen en la colección física con respecto a lo que refleja el OPAC, para continuar brindando una colección que satisfaga las necesidades de los usuarios.
- Revisar que los documentos siempre tengan los sellos y las boletas de préstamo con la intención de que el documento tenga todos los detalles necesarios para que pueda ser prestado de una manera rápida y eficiente.
- Revisar cada vez que devuelven un libro que la boleta de salida tenga espacio suficiente para futuras fechas de préstamo, de lo contrario cambiarla inmediatamente y colocar la última fecha de préstamo, con el propósito de agilizar el proceso y llevar un control en caso de realizar un inventario o una evaluación.
- La biblioteca debe determinar cuáles libros son los que debe tener la colección, de acuerdo a la población que atiende y a los objetivos de ésta, detectar qué temas de la colección están descubiertos o desactualizados para atender de forma oportuna la demanda de sus usuarios.

En lo referente a la correspondencia entre la colección de Filosofía y los programas de los cursos de la carrera de Filosofía, se recomienda que:

- La Escuela de Filosofía tiene la obligación de velar porque los académicos entreguen siempre los programas de los cursos, ya que para efectos de una evaluación de este tipo, es muy valioso contar con éstos.
- En la elaboración de los planes de estudio, algunos académicos creen que la escogencia en el momento de la compra de libros no está bien planteada, sin embargo la mayoría de estos académicos no recomiendan libros a la biblioteca para su adquisición. Los académicos son los expertos, deberían de ser el pilar fundamental para tener una colección de calidad, simplemente deben hacer sugerencias de compra a la biblioteca.
- El personal de la biblioteca debe informar no solo a los académicos, sino también a los estudiantes sobre el proceso de compra de libros y darles a conocer que ellos pueden dar su opinión y sus recomendaciones en la compra de los libros.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M. (2005). Evaluación de la calidad de los sistemas de información. Madrid: Editorial Síntesis.
- Acuña, Y. (1999). Percepción de los usuarios sobre la calidad del servicio de atención en la ventanilla del departamento de registro de la UNA. Heredia: UNA.
- Alarcón, M. [et. al.], (2007). Evaluación y calidad de los servicios de información: una propuesta teórico-metodológica. *ACIMED*, 15 (4), 1-11
- Alpízar, S., Cáceres, H. y Flores, M. (1993). El usuario y los servicios de información: un reto de hoy. San José, C.R.: ILANUD.
- Ang, C. y Cannon, R. (1999). El papel de las bibliotecas públicas en una sociedad mediática e introducción de los medios electrónicos en las bibliotecas públicas. Barcelona: Fundación Bertelsmann.
- Araya, C. (1994). La Universidad Nacional y la educación superior estatal en veinte años de historia (1973-1993). Heredia: UNA.
- Arévalo, J., Echeverría, M. y Martín, S. (1999). La gestión de las bibliotecas universitarias: indicadores claves para su evaluación. Trabajo presentado en el Seminario: Indicadores en la universidad: información y decisiones, 9-11 Junio, León. 1-14
- Arguedas, S. [et. al.] (2003). Evaluación del área de ciencias aplicadas (600 Dewey) de la colección de la Biblioteca "Joaquín García Monge". Heredia: UNA.
- Arriola, O. (2006). Evaluación de bibliotecas: un modelo desde la óptica de los sistemas de gestión de calidad. Buenos Aires: Alfagrama.

- Azofeifa, A., Román, L. y Ruíz, G. (1990). Evaluación de las colecciones de publicaciones periódicas en bibliotecas de la Universidad de Costa Rica con base en su utilidad para los trabajos finales de graduación. Tesis de Licenciatura no publicada. San José, C.R.: Universidad de Costa Rica.
- Balagué, N. (2007). Consolidando la calidad en las bibliotecas universitarias: evaluaciones, sellos, diplomas y certificaciones. *El Profesional de la Información*, 16 (4), 338-342
- Barquero, X. y Quirós, S. (2001). Diseño y creación de un instructivo en formato electrónico, para orientar a los usuarios de las bibliotecas escolares públicas de costa rica. Heredia: UNA.
- Barrantes, R. (2005). Investigación: un camino al conocimiento. San José, C.R.: EUNED.
- Beita, H. (2006). Pertinencia del plan de estudios de la carrera de pedagogía con énfasis en educación preescolar en la Universidad Nacional, sede Región Brunca, implementado durante los años 2001 y 2005. San José. : UNA
- Brenes, A. (1993). Los trabajos finales de graduación: su elaboración y presentación en las Ciencias Sociales. San José, C.R.: EUNED.
- Bolaños, M., Carazo, E. y Cruz, S. (1992). Evaluación de la colección de libros del área de ciencia sociales de la Biblioteca de la Sede de Occidente. Tesis de Licenciatura no publicada. San José, C.R.: Universidad de Costa Rica.
- Briceño, M. (1998). Manual de organización de bibliotecas. San José: C.R.: EDUCA.
- Calvo, L. (1999). Propuesta para la aplicación de un programa de calidad a los servicios y productos de información de la Biblioteca Conjunta de la Corte IDH y el IIDH. Heredia: UNA.

- Caravia, S. (1995). La biblioteca y su organización. España: TREA.
- Carrizo, G. (2000). Manual de fuentes de información. Madrid: CEGAL.
- Castillo, O. Y Menjívar, M. (1999). Diagnóstico regional de los sistemas de Información documental de universidades centroamericanas: proyecto red de sistemas integrado de información documental de universidades centroamericanas red SID. San José, C.R. : CSUCA
- Cerezo, E., Alonso, B. y Gómez, M. (2002). Evaluación de la calidad en la automatización de bibliotecas. *El Profesional de la Información*, 11 (2), 141-146.
- Comité de Bibliotecas Universitarias Nacionales. (2008). Indicadores de desempeño para bibliotecas universitarias. Perú: COBUN.
- Chacón, L. (1986). Sistema de información documental en la Universidad Nacional. Heredia: UNA.
- Chacón, L. y Ugalde, A. (2011). Logro, desafíos y perspectivas de la investigación en la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional. Washington: UNA.
- Chaín, C. (2001). Técnicas de gestión de calidad e instituciones documentales. Murcia: Librero editor.
- Consejo Universitario. (1998). Reglamento para la aplicación de las políticas de expurgo en el SIDUNA. Heredia, C. R.: UNA
- Dennis, S. (1996). Desarrollo de colecciones para la biblioteca electrónica: un modelo conceptual y organizacional. *Información: producción, comunicación y servicios*, 6 (27), 6-12
- Díez, C. (2002). Administración de unidades informativas: concepto e historia. Gijón, Asturias: Ediciones Trea.

- Escobar, S. (2006). Cotización de colecciones bibliotecarias: fundamentos y procedimientos para una valoración. Buenos Aires: Alfagrama.
- Espitalta, L. (2005). El concepto de planeación de una biblioteca pública. *Bibliotecas & Tecnologías de la Información*, 2 (1), 34-47
- Fallas, C., Morales, M. y Padilla, J. (1994). Evaluación de la colección de ciencias puras de la Biblioteca "Joaquín García Monge" San José, C.R.: Universidad de Costa Rica.
- Fallas, S. (2003). Utilización del catálogo en línea del sistema de información documental de la universidad nacional por los usuarios de la biblioteca "Joaquín García Monge": grado de conocimiento. Heredia: UNA.
- Fernández, J. (1998). Los catálogos de acceso público en línea: el futuro de la recuperación de información bibliográfica. Madrid: Asociación Andaluza de Bibliotecarios.
- Fernández, S. (2000). La biblioteca escolar centro de recursos para el aprendizaje. Buenos Aires: Sociedad de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Ferrater, J. (1975). Diccionario de filosofía. Buenos Aires. Editorial Sudamericana.
- Ferreira, V. (2007). Biblioteca pública y desarrollo económico. Buenos Aires: Alfagrama.
- Flores, M. (2004). Formación de colecciones en las bibliotecas del siglo XXI. *Revista AIBDA*, 25 (2), 1-16
- Fonseca, X. (2003). Propuesta para la creación de una biblioteca virtual en la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología ULACIT. Heredia: UNA.

- Fuentes, J. (1999). Evaluación de bibliotecas y centros de documentación e información. España: Ediciones TREA.
- García, A. (2005). Sistemas bibliotecarios: análisis conceptual y estructural. Gijón, Asturias: TREA.
- Gaudet, F. y Lieber, C. (2000). El expurgo en la biblioteca. Madrid: Asociación Española de Archiveros, Bibliotecarios, Museólogos y Documentalistas.
- Gestión de la calidad y marketing en las bibliotecas públicas (1999). Barcelona: Fundación Bertelsmann.
- Gómez, J. (2002). Gestión de bibliotecas. Murcia: Diego Marín Librero-editor.
- Gómez, J. (1999). Biblioteconomía: conceptos básicos de gestión de bibliotecas. Murcia: Diego Marín Librero-editor.
- González, S. y Ortiz, H. (1996). Diagnóstico de la colección de publicaciones periódicas del Centro de Información en Energía, Telecomunicaciones y Administración del ICE. San José, C.R.: UCR.
- Guía metodológica para evaluar las bibliotecas de las instituciones de Educación Superior de la Región Centro Occidente de ANUIES. (2000). México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
- Herrera, J. y Pérez, M. (2006). Introducción a la biblioteconomía: manual del alumno universitario. España: Editorial Abecedario.
- León, E. (1984). Una universidad en una ciudad de maestros. Heredia: EUNA.
- León, L. y Martín, M. (2002). Cómo organizar una biblioteca escolar: (infantil, primaria y secundaria). Barcelona: CISSPRAXIS, S.A.

- López, A. (1999). La selección de documentos: problemas y soluciones desde una perspectiva metodológica. Carmona: S & C Ediciones.
- López, J. [et. Al.] (2005). Diagnóstico y evaluación de la actividad científica: aplicaciones en el área de biblioteconomía y documentación. España: DM.
- Margaix, D. (2008). Las bibliotecas universitarias y Facebook: cómo y por qué estar presentes. *El Profesional de la Información*, 17 (6), 589-601.
- Mireles, C, Russell, J y Figueroa, L. (2009). Contribución de las bibliotecas universitarias a la investigación científica institucional: bases para el desarrollo de un modelo de evaluación. *Contribución de las bibliotecas universitarias a la investigación científica institucional*, (2), 49-53.
- Mojica, C, Orozco, A y Quesada, G. (1996). Evaluación de la colección de publicaciones periódicas en las áreas de Derecho, Administración, Trabajo Social y Educación en la Biblioteca Sede de Occidente. Costa Rica: UCR.
- Monfasani, R. y Curzel, M. (2006). Usuarios de la información: formación y desafíos. Buenos Aires: Alfagrama.
- Negrete, M. (2003). El desarrollo de colecciones y la selección de recursos en la biblioteca universitaria. México: UNAM.
- Núñez, L. (2005). Aportes y desafíos de la Escuela de Bibliotecología, documentación e Información de la Universidad: periodo 1977-2005. Heredia: UNA.
- Orera, L. (1998). Manual de biblioteconomía. España: Síntesis.

- Osborne, J. (2004) La función educativa de las bibliotecas nacionales: un caso práctico sobre la biblioteca nacional de Trinidad y Tobago. Trabajo presentado en World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council, Agosto 22-27, Buenos Aires, Argentina. Obtenido el 13 de marzo de 2010 de la base de datos EBSCOHost Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text
- Oviedo, F. (2006). Universidad Nacional: Facultad de Filosofía y Letras. Extraído el 31 de octubre del 2007 desde http://www.una.ac.cr/facultad_filosofia/principal.htm
- Paniagua, B. (1988). Evaluación de la colección de referencia de la Biblioteca Carlos Monge Alfaro. Costa Rica: UCR.
- Pérez, A. (2002). La evaluación de colecciones: métodos y modelos. *Documentación de las Ciencias de la Información*. (25), 321-360
- Pérez, M. y Herrera, J. (2005). Teoría y nuevos escenarios de la biblioteconomía. Buenos Aires: Alfagrama.
- Picado, X. (2002). Criterios para realizar evaluaciones de calidad. *Revista de Ciencias Sociales*, (97), 9-16.
- Picado, X. (2006). Criterios para realizar evaluaciones de calidad: introducción a la evaluación. San José, C.R.: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Piñeros, A. (2001). Grandes bibliotecas. *La Tadeo*, (65), 52
- Ramírez, M. (2007). Las colecciones y servicios de las bibliotecas digitales: criterios para su evaluación. *Ibersid*, 143-149. Obtenido el 23 de setiembre del 2010 de la base de datos EBSCOHost Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text.

- Ramírez, Z. (2006, noviembre - diciembre). Criterios e indicadores para evaluar las bibliotecas digitales. *ACIMED*, 14 (6), 1-18. Obtenido el 07 de septiembre del 2010 de la base de datos Library, Information Science & Technology.
- Rayward, W. y Arnau, P. (2002). *Hasta la documentación electrónica*. Madrid: Mundarnau
- Real Academia Española (2006). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Espasa Calpe. 22 ed.
- Román, A., Ponce, F. y Sánchez, G. (2000). Servicios de calidad en el área de información de la Biblioteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. *Revista AIBDA*, 2 (21), 102-118.
- Ruiz, A. (2001). *La educación superior en Costa Rica: tendencias y retos en un nuevo escenario histórico*. San José, C.R.: CONARE.
- Ruiz, G. (2005). Gestión de colecciones en entornos consorciados: modelos de Catálogos colectivos y organización de recursos electrónicos. *El profesional de la información*, 14 (3), 174-189.
- Sánchez, A. (2002). Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (I): métodos basados en el estudio de la colección. *Anales de Documentación*, (5), 245-272
- Sánchez, A. (2004). Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (II): métodos basados en el uso de la colección. *Anales de Documentación*, (7), 171-183
- Sánchez, B., Alfonso, L. y Guerra, Y. (2008). Tecnologías, comunicación y desarrollo de colecciones. *Ciencias de la información*, 39 (1), 59-68.

- Sánchez, G. (2005). La evaluación de bibliotecas universitarias: una estrategia metodológica. *Bibliotecas y tecnologías de la información*, 2 (3), 4-14
- Santovenia, J., Guillama, M. y Santiesteban, I. (2007). Algunas reflexiones en torno a nuevas concepciones relacionadas con el desarrollo de colecciones en las bibliotecas especializadas. *Ciencias de la información*, 38 (1-2), 25-30.
- Somoza, M. y Abadal, E. (2007). La formación de usuarios en las bibliotecas universitarias españolas. *El Profesional de la Información*, 16 (4), 287-293.
- Svinicki, M., y Schwartz, B. (1995). Formación de profesionales y usuarios de Bibliotecas: aprendizaje y diseño de instrucción. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Thompson, J. y Carr, R. (1990). La biblioteca universitaria: introducción a su gestión. Fundación Germán Sánchez Ruipérez. Madrid: Pirámide.
- Universidad Nacional: historia y utopía. (1998). Heredia, C.R.: EFUNA.
- Universidad Nacional (Costa Rica). (1973). Una realidad nuevas perspectivas. Heredia: [s.n.]
- Valverde, P., Carrasco, E. y Muñoz, J. (2000). La biblioteca, un centro-clave de documentación escolar: organización, dinamización y recursos. Madrid: NARCEA, S.A.
- Vázquez, M. (2006). Cómo seleccionar documentos de archivo. Buenos Aires: Alfagrama.
- Verde, M., Ladrón, M. y Cuozzo, G. (2007). La biblioteca escolar: usuarios y servicios. Buenos Aires: Alfagrama.

Zúñiga, E. y García, N. (2006). *Práctica Profesional Supervisada: Biblioteca especializa de la Facultad de Filosofía y Letras*. Heredia: UNA.

Zurita, M. (2007). Evaluación de la colección de libros en el Centro de Documentación en Salud mex-98-z. *Ciencias de la Información*, 38 (1), 51-56.

ANEXOS